

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmiot:</i>	Język niemiecki
<i>Poziom:</i>	Poziom rozszerzony
<i>Formy arkusza:</i>	MJNP-R0-100 (wersja A, wersja B), MJNP-R0-200, MJNP-R0-660
<i>Termin egzaminu:</i>	12 maja 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	26 czerwca 2026 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które
 - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *Weil ihre Freude ihren Namen laut riefen.* zamiast *Weil ihre Freunde ihren Namen laut riefen.* w zadaniu 3.1.
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *dem Flugzeug* zamiast *dem Hubschrauber* w zadaniu 6.7.
 - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *Der Strand.* zamiast *Die Strandbesuche bei schönem Wetter.* w zadaniu 3.3.
 - używa zapisu odzwierciedlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *dem hupszrauber* zamiast *dem Hubschrauber* w zadaniu 6.7.
 - udziela odpowiedzi, która
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *Familien* zamiast *drei italienische Familien mit Kindern* w zadaniu 6.8.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *das Schwimmen über lange Strecken* zamiast *über lange Strecken zu schwimmen* w zadaniu 6.6.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *genug Kraft und Ausdauer* zamiast *genug Ausdauer* w zadaniu 6.5.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *drei italienische Familien mit Hunden* zamiast *drei italienische Familien* w zadaniu 6.8.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *wystarczająco dużo wytrwałości* zamiast *genug Ausdauer* w zadaniu 6.5.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku niemieckim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.

4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku niemieckim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej ¹		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiedziane w naturalnym tempie [...].</i>	II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.	C	A
1.2.		II.8) Zdający odróżnia informacje o faktach od opinii.	B	C
1.3.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C	B
1.4.			C	C
1.5.			A	D
1.6.		II.3) Zdający określa intencje [...] nadawcy lub autora wypowiedzi.	D	B

Zadanie 2.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiedziane w naturalnym tempie [...].</i>	II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C	F
2.2.			E	B
2.3.			D	C
2.4.			F	A
2.5.			B	E

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Zadanie 3.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie różnorodne złożone wypowiedzi ustne wypowiedziane w naturalnym tempie [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.
3.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu ustnego [...].</i>		
3.3.	I. Znajomość środków językowych.		
3.4.	<i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>		

Uszczegółowienia do zadania 3.**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 3.1.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
Weil ihre Freunde ihren Namen laut riefen.	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
Ihre Freunde riefen laut ihren Namen.	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
Ihre Freunde riefen laut. / Weil ihre Freunde laut riefen.	odpowiedź wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny
Weil ihre Freunde sie anfeuerten.	odpowiedź wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny
Weil sie ihre Freunde hörte.	odpowiedź wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny
Weil ihre Freunde für sie da waren.	odpowiedź wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny
Weil sie die Unterstützung von ihren Freunden hatte.	odpowiedź wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny
Weil ihre Freunde sie motiviert haben.	odpowiedź wskazuje na wsparcie ze strony przyjaciół Leny
Sie hat ihre Freundin gehört, die ihren Namen gerufen hat.	akceptowane jest użycie liczby pojedynczej Freundin/Freund
Sie hörte, dass ihr Name laut gerufen wurde.	akceptowana jest informacja podstawowa bez wskazania na przyjaciół
Weil ihre Freunde ihr geholfen hat.	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji
Weil ihre Freunde ihr unterstützt haben.	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
Weil ihr Bruder ihr Mut machte.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Weil sie nicht die Letzte sein wollte.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Weil sie zusammen mit einer Freundin lief.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Weil ihr Bruder ihren Namen laut rief.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Weil sie ihre Freunde sah.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Ihr Name wird laut.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Lena war sehr müde.	odpowiedź nielogiczna

Zadanie 3.2.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na problem stresu (u przyjaciółki Leny).

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
Lena wollte, dass ihre Freundin den Stress besser abbauen kann.	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
Beim Laufen kann sie besser den Stress abbauen.	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
Sie würde damit besser den Stress abbauen.	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
Damit sie auf diese Weise den Stress abbaut.	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
Beim Laufen kann man den Stress abbauen.	odpowiedź wskazuje na problem stresu
So kann man besser den Stress reduzieren.	odpowiedź wskazuje na problem stresu
Damit sie den Stress beim Laufen an der frischen Luft besser abbaut.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Weil ihre Freundin viel Stress beim Lernen hatte.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Sie hatte zu viel Stress.	akceptowany jest zaimek osobowy wskazujący na przyjaciółkę Leny
Weil sie möchte ihr Stress gesunken.	akceptowane są błędy językowe niezakłócające komunikacji
Das hilft für Stress.	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
So kann sie an die frische Luft kommen.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Sie können Zeit zusammen verbringen.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Damit sie bessere Kondition haben.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Weil Lena viel Stress hatte.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Sie möchte nicht alleine sein.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Weil Laufen besser als Spaziergehen ist.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Durch Laufen bist du glücklich.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Um an Kondition zu arbeiten und Stress abzubauen.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem

Zadanie 3.3.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na pobyt na plaży / nad jeziorem.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
Die Strandbesuche bei schönem Wetter.	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
Die Strandbesuche.	odpowiedź wskazuje na pobyt na plaży
Das Training am Strand.	odpowiedź wskazuje na pobyt na plaży
Wenn sie am Strand ein Training macht.	odpowiedź wskazuje na pobyt na plaży
Laufen am Strand mit ihren Freundinnen.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Die Strandbesuche mit ihren Freunden aus dem Club.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Dass man manchmal zum Trainieren an einen See/Strand läuft.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Im Strand trainieren.	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji
Wenn sie am Strand mit andere Leute trainieren.	akceptowane są błędy językowe niezakłócające komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
Dass sie im Club alle Themen ansprechen kann.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass ihr Lauftempo sich verbessert.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass sie kilometerlange Strecken ohne Atemprobleme laufen kann.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass sie Spaß am Laufen hat.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass sie sich dort sehr wohl fühlt.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass sie bei jedem Wetter trainieren.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass sie dort auch viele private Tipps bekommt.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Joggen gefällt ihr am besten.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Der Strand.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Dass sie mit Freunden trainieren kann.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Training an der frischen Luft.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Zusammenlaufen, wenn es schönes Wetter gibt.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna

Dass sie mit anderen Menschen an der frischen Luft trainiert.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Zeit mit anderen verbringen.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Dass sie gemeinsam an die besonderen Orte laufen.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Sie mag die Strandbesuche und kann ohne Probleme atmen.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem

Zadanie 3.4.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na zabranie ze sobą (do sklepu) starych/zużytych butów.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
Dass man seine alten Schuhe ins Geschäft mitnehmen soll.	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
Man sollte seine alten Schuhe ins Geschäft mitnehmen.	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
Man soll seine abgelaufenen Schuhe ins Geschäft mitnehmen/mitbringen.	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
Man soll dem Verkäufer seine alten Schuhe zeigen.	odpowiedź wskazuje na zabranie ze sobą starych butów
Den alten Schuh ins Geschäft mitzunehmen.	akceptowane jest użycie liczby pojedynczej
Die alten Schuhe mitzunehmen, damit der Laufstil analysiert werden kann.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Dass sie ihre alten Schuhe ins Geschäft bringen sollte, um neue zu kaufen.	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
Dass sie ihre alte Schuhe ins Geschäft bringen sollte.	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji
Alte Schuhe zu Geschäft bringen, wenn sie neue kaufen möchte.	akceptowane są błędy językowe niezakłócające komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
Dass die Schuhe groß genug sein müssen.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass man die Schuhe anprobieren muss.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass die Schuhe nicht in die Waschmaschine dürfen.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Sie kann alte Schuhe im Geschäft abgeben.	odpowiedź niezgodna z tekstem
Dass man die Fachberater über seinen Laufstil informiert.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna

Dass man die Fachberater um die Hilfe bei der Wahl der Schuhe bittet.	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Alte Schuhe verkaufen und sie ins Geschäft mitnehmen	odpowiedź nielogiczna

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniach otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	A	A
4.2.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	D	D
4.3.			A	A
4.4.			C	C
4.5.			B	B

Zadanie 5.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B	D
5.2.			F	E
5.3.			D	C
5.4.			A	B
5.5.			E	F

Zadanie 6.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	D	A
6.2.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	A	D
6.3.		III.1) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu tekstu.	D	C
6.4.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C	B

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
6.5.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] różnorodne złożone wypowiedzi pisemne [...].</i>	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.
6.6.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>		
6.7.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>		
6.8.			

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 6.5.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na wytrwałość/cierpliwość.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
genug Ausdauer zur Ausführung monotoner Aufgaben	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
genug Ausdauer für monotone Aufgaben	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
genug Ausdauer/Geduld	odpowiedź wskazuje na wytrwałość/cierpliwość
ausreichend Ausdauer	odpowiedź wskazuje na wytrwałość
Ausdauer	akceptowana jest informacja podstawowa
Ausdauer für monotone Aufgaben	odpowiedź wskazuje na wytrwałość
Geduld	akceptowana jest informacja podstawowa
genug Ausdauer zu monoton Aufgaben	akceptowane są błędy językowe niezakłócające komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
Wasserliebe	odpowiedź niezgodna z tekstem
Kraft	odpowiedź niezgodna z tekstem
Stärke	odpowiedź niezgodna z tekstem
Freude am Wasser	odpowiedź niezgodna z tekstem
Kraft und Stärke	odpowiedź niezgodna z tekstem
genug Möglichkeiten und Stärke	odpowiedź niezgodna z tekstem
monotone Aufgaben ausführen wollte	odpowiedź nie łączy się logicznie z otoczeniem luki

Zadanie 6.6.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na przepłynięcie długiego odcinka.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
über lange Strecken zu schwimmen	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
lange Strecken im Wasser zurückzulegen	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
also er kann über lange Strecken schwimmen	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
wenn er über lange Strecken schwimmt	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
weit hinaus auf den See zu schwimmen	odpowiedź wskazuje na przepłynięcie długiego odcinka
einen langen Weg zu schwimmen	odpowiedź wskazuje na przepłynięcie długiego odcinka
lange Strecken im kalten Wasser zu schaffen	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
um Schwimmen über lange Strecke zu erleichtern	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
lang im kalten Wasser auszuhalten	odpowiedź niezgodna z tekstem
an jedem Wochenende zu trainieren	odpowiedź niezgodna z tekstem
Wärme zu behalten	odpowiedź niezgodna z tekstem
zu schwimmen	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
hat zusätzlichen Halt und erleichtert das Schwimmen über lange Strecken	odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki
das Schwimmen über lange Strecken	odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki
mit den langen Strecken	odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki

Zadanie 6.7.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na helikopter.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
dem Hubschrauber	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
dem Helikopter	odpowiedź synonimiczna do oczekiwanej
einem Hubschrauber/Helikopter	akceptowana jest odpowiedź z rodzajnikiem nieokreślonym
Hubschrauber/Helikopter	akceptowany jest brak rodzajnika
Hubschrauber nach dem Halter	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
der Hubschrauber	akceptowany jest błąd językowy niezakłócający komunikacji

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
einem Boot	odpowiedź niezgodna z tekstem
der Gefahr	odpowiedź nielogiczna
ins Wasser	odpowiedź nie łączy się logicznie z otoczeniem luki
von einem Steg	odpowiedź nie łączy się logicznie z otoczeniem luki
Hubschrauber und Mutprobe	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem

Zadanie 6.8.

Akceptowane są odpowiedzi, w których zdający wskazuje na trzy rodziny lub na rodziny z dziećmi, lub na rodziny włoskie.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)	
drei italienische Familien mit Kindern	
Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)	
drei italienische Familien	odpowiedź wskazuje na trzy rodziny
drei Familien	odpowiedź wskazuje na trzy rodziny
Familien mit Kindern	odpowiedź wskazuje na rodziny z dziećmi
Eltern mit Kindern	odpowiedź wskazuje na rodziny z dziećmi
italienische Familien	odpowiedź wskazuje na rodziny włoskie
drei italienische Familien in Lebensgefahr	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
drei italienische Familien mit Kindern, die in Lebensgefahr waren,	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem
drei italienische Familien vor dem Ertrinken gerettet und sie haben Menschen	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem zgodnym z tekstem

Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)	
Fischer	odpowiedź niezgodna z tekstem
eine Schwimmerin	odpowiedź niezgodna z tekstem
Familien	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Menschen	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
alle Menschen	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Badegäste/Urlauber	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna
Kinder	odpowiedź niewystarczająco precyzyjna

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniach otwartych sprawdzających rozumienie tekstów pisanych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela pomagającego.

Znajomość środków językowych

Zadanie 7.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
7.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C	B
7.2.			B	C
7.3.			C	D
7.4.			D	C
7.5.			A	B
7.6.			D	A

Zadanie 8.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	langweilig
8.2.			Sicherheit
8.3.			Verfügung
8.4.			bedeutet

Zadanie 9.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
9.1.	I. Znajomość środków językowych.	I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków	muss ich mich ausruhen / musste ich mich ausruhen / müsste ich mich ausruhen
9.2.			gern an unseren Urlaub / lieber an unseren Urlaub

9.3.	Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	der Südseite erneuert
9.4.			den Prozess objektiv darzustellen

Uwagi do zadań 8. i 9.

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną tylko wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są w pełni poprawne gramatycznie i ortograficznie, a ponadto wpisywane fragmenty nie przekraczają podanego w poleceniu limitu wyrazów.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 8. w pracach zdających, którym przyznano takie dostosowanie

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 8.
8.1.	langweilich
8.2.	Siherheit
8.3.	Verfügung
8.4.	bedeuted

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 9. w pracach zdających, którym przyznano takie dostosowanie

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 9.
9.1.	muss ich mich ausruen
9.2.	gern an unseren Urlaub
9.3.	der Sudseite erneuert
9.4.	den Prozes objektiv darzustellen

Wypowiedź pisemna

Zadanie 10.

Wypowiedz się na jeden z poniższych tematów. Wypowiedź powinna zawierać od 200 do 250 wyrazów i spełniać wszystkie wymagania typowe dla formy wskazanej w poleceniu. Napisz swoją wypowiedź w języku niemieckim. Zakreśl numer wybranego przez Ciebie tematu.

1. Wiele osób uważa, że warto tworzyć albumy z wydrukowanymi zdjęciami. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz zalety i wady tworzenia takich albumów.
2. Chcesz zwrócić uwagę młodych ludzi na wpływ nadmiernych zakupów ubrań na środowisko naturalne. W **artykule** na stronę internetową szkoły:
 - przedstaw zagrożenia dla środowiska wynikające z nadmiernych zakupów odzieży
 - udziel rad, jak w sposób przyjazny dla środowiska kupować odzież.

Wymagania ogólne

- I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy [...] w miarę złożone, bogate pod względem treści, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający [...] reaguje w formie w miarę złożonego tekstu pisanego w różnorodnych sytuacjach [...].

Wymagania szczegółowe (rozprawka)

- I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.8) Zdający stawia tezę, przedstawia w logicznym porządku argumenty za daną tezą lub rozwiązaniem i przeciw nim, kończy wypowiedź konkluzją.
- V.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.
- V.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.

Wymagania szczegółowe (artykuł)

- I. Zdający posługuje się dość bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, w tym związków frazeologicznych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.1) Zdający opisuje ludzi [...], miejsca i zjawiska.
- V.11) Zdający przedstawia sposób postępowania (np. udziela instrukcji, wskazówek, określa zasady).
- V.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.
- V.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.
- VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- zgodność z poleceniem
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zgodność z poleceniem (elementy treści i formy)

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę elementy treści oraz elementy formy, które zostały zrealizowane w wypowiedzi, oraz jakość realizacji tych elementów.

Elementy treści. Realizację każdego z pięciu elementów treści ocenia się na skali 2–1–0 zgodnie z TABELĄ A.

TABELA A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

Elementy treści		2	1	0
1. Wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi	R*	teza jest jasna, zgodna z tematem ORAZ argumentacją przedstawioną w rozwinięciu	teza nie jest w pełni poprawna, np. – teza nie jest w pełni zgodna z tematem ALBO argumentacją przedstawioną w rozwinięciu – teza znacznie odbiega od tematu, ALE jest zgodna z argumentacją przedstawioną w rozwinięciu	brak tezy teza zawiera poważne usterki, np. – teza jest niezgodna z tematem – teza znacznie odbiega od tematu ORAZ nie jest zgodna z argumentacją przedstawioną w rozwinięciu – teza niejasna, trudna do wskazania wstęp niekomunikatywny
		W pełni poprawna teza musi zapowiadać oczekiwaną strukturę rozprawki. Jeśli teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki, może być zakwalifikowana maksymalnie na poziom 1.		
	A*	wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, np. w formie pytania lub cytatu	wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np. – wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne – bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki) – ciekawe, oryginalne, ALE odbiegające od tematu	brak wprowadzenia wprowadzenie niezgodne z tematem wprowadzenie niejasne wprowadzenie niekomunikatywne
	L*	wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu	wstęp nie jest w pełni poprawny, np. – nie określa celu – określa cel/powód pisania listu, ALE odbiega od tematu – cel nie jest określony jasno – wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne)	brak wstępu wstęp niezgodny z tematem wstęp niejasny wstęp niekomunikatywny
2. Pierwszy element tematu	R A L	wieloaspektowa ORAZ/LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona)	powierzchnowa realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np. – zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech/określeń, żadnego nie rozwijając/uzasadniając; – zdający odnosi się do 1-2 aspektów i omawia je niezbyt szczegółowo	brak wypowiedzi wypowiedź bardzo pobieżnie dotykająca tematu, np. zdający podaje tylko jeden argument/cechę/określenie, nie rozwijając go/jej wypowiedź nie jest komunikatywna wypowiedź nie jest związana z tematem/ nie realizuje elementu
3. Drugi element tematu				

4. Podsumowanie: właściwe i adekwatne zakończenie wypowiedzi	R A L	zakończenie zgodne z tematem ORAZ treścią wypowiedzi; jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami	zakończenie nie jest w pełni zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi zakończenie znacznie odbiega od tematu, ALE jest zgodne z treścią wypowiedzi zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztapowe), np. ogranicza się do przeformułowania tezy zdający powtarza wstęp w zasadzie tymi samymi słowami	brak zakończenia zakończenie nie jest komunikatywne zakończenie nie jest zgodne z tematem zakończenie znacznie odbiega od tematu ORAZ nie jest zgodne z treścią wypowiedzi
5. Fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat	R A L	wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat	wypowiedź zawiera dłuższy fragment/ nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.

* R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny

Elementy formy. Realizację każdego z czterech elementów formy ocenia się na skali 1–0 zgodnie z TABELĄ B.

TABELA B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

Elementy formy	Forma	1	0
1. Elementy charakterystyczne dla formy	R	teza jest umiejscowiona we wstępie	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
	A	wypowiedź jest zatytułowana	
	L	wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i odpowiedni zwrot kończący	
2. Kompozycja	R A L	wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny, wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
3. Segmentacja	R A L	tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest merytorycznie uzasadniony	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
4. Długość pracy	R A L	długość pracy mieści się w granicach 180–280 wyrazów	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.

Uwaga: jedna usterka jest wystarczająca, żeby zakwalifikować pracę na 0 w danym podkryterium.

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z TABELĄ C.

TABELA C

Elementy treści	Elementy formy		
	4–3	2–1	0
10	5 pkt	4 pkt	3 pkt
8–9	4 pkt	3 pkt	2 pkt
6–7	3 pkt	2 pkt	1 pkt
4–5	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2–3	1 pkt	0 pkt	0 pkt
0–1	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 5, a elementy formy oceniono na 2, za *zgodność z poleceniem* przyznaje się 1 punkt.

Uszczegółowienia dotyczące oceniania elementów treści i elementów formy

ROZPRAWKA

Temat

Wiele osób uważa, że warto tworzyć albumy z wydrukowanymi zdjęciami. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz zalety i wady tworzenia takich albumów.

Rozprawka to wypowiedź, w której zdający rozważa zagadnienie podane w poleceniu, przedstawiając argumenty, wspierając je dodatkowymi wyjaśnieniami oraz/lub przykładami. Autor rozprawki „za i przeciw” powinien przedstawić argumenty za i przeciw, odpowiednio sygnalizując przyjęty schemat w tezie wspartej adekwatnymi argumentami i właściwym zakończeniem.

Dobrze napisana rozprawka:

- zawiera we wstępie zgodną z tematem, jasno sformułowaną tezę, która zapowiada oczekiwaną strukturę rozprawki
- w rozwinięciu omawia zagadnienie w sposób przejrzysty, logiczny; wszystkie argumenty przedstawione w rozwinięciu konsekwentnie wspierają postawioną tezę
- zawiera podsumowanie zgodne z tezą oraz argumentacją przedstawioną w rozwinięciu
- charakteryzuje się stylem formalnym.

Teza

1. Aby teza rozprawki była uznana za zgodną z tematem, wymagane jest odniesienie się do pomysłu tworzenia albumów z wydrukowanymi zdjęciami oraz zaznaczenie, że w pracy będą rozpatrywane pozytywne i negatywne strony takiego działania (wymaga tego ten typ rozprawki), np. *Viele Menschen sind der Meinung, dass es sich lohnt, Fotoalben in gedruckter Form zu erstellen. Solche Fotoalben vorzubereiten, hat sowohl Vorteile als auch Nachteile.*
2. Teza musi zapowiadać oczekiwaną strukturę rozprawki, wskazywać, że prezentowane będą zalety i wady (pozytywne i negatywne strony) tworzenia albumów z wydrukowanymi zdjęciami, np. *Es gibt immer noch Leute, die Fotoalben aus Papier bevorzugen. Solche Andenken haben viele Vorteile, aber man kann auch ein paar Nachteile nennen. / Familienalben mit gedruckten Fotos zu erstellen, ist für viele eine gute Idee. Diese Idee hat aber auch ihre Gegner.*
3. Jeśli teza jest pytaniem, które nie zapowiada struktury rozprawki, np. *Czy to dobry pomysł?, Czy to dobry czy zły pomysł?* uznaje się ją za odbiegającą od tematu. Wyjątkiem jest sytuacja, kiedy pytanie jednoznacznie zapowiada, że będą omawiane zalety i wady, np. *Was sind die Vor- und Nachteile der Idee, Fotoalben in gedruckter Form zu erstellen?*
4. Fakt, że teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki, jest poważną usterką w zakresie zgodności z tematem. Jeśli teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki ORAZ jest niezgodna z treścią rozwinięcia, jest kwalifikowana na poziom 0 (rozprawka „za i przeciw” z jednostronną tezą oraz dwustronną argumentacją).

5. Użycie zwrotów typu: *Moim zdaniem*, *Według mnie* nie wpływa na obniżenie jakości tezy w rozprawce „za i przeciw”, jeśli zdający wskazuje w tezie na wady i zalety danego zjawiska.
6. Opisanie problemu, który jest tematem rozprawki, np. stwierdzenie, że wielu ludzi tworzy albumy z wydrukowanymi zdjęciami, nie jest tezą.
7. Rozpatrując zgodność tezy z treścią pracy, bierze się pod uwagę jej zgodność z rozwinięciem wypowiedzi.
8. Teza, w której kluczowe elementy są niekomunikatywne, jest kwalifikowana jako niezgodna z tematem.
9. Jeżeli zdający stawia dwie różne tezy, to taka teza jest traktowana jako trudna do wskazania.

Viele Menschen finden die Fotobücher mit gedruckten Fotos schön. Es gibt aber auch viele, die solche Andenken nur in digitaler Form haben wollen.	teza zgodna z tematem, zapowiada oczekiwaną strukturę rozprawki
Warum sind Familienalben mit gedruckten Fotos wichtig? Lohnt es sich, Familienfotos zu machen und Alben aus Papier zu gestalten?	teza odbiegająca od tematu (teza jest pytaniem, które nie zapowiada struktury rozprawki)
Ist es eine gute Idee, Albums in gedruckter Form zu erstellen? Ich glaube, ja.	teza odbiegająca od tematu (teza jednostronna)
Viele Menschen behaupten, dass man sein Leben in den sozialen Medien genau dokumentieren soll. Ich bin anderer Meinung.	teza niezgodna z tematem
Familienalben enthalten meist die schönsten Erinnerungen an besondere Momente. Besondere Momente sollen unvergesslich bleiben und deshalb machen so viele Menschen Fotos. Familienfotos halten wertvolle Momente fest und bewahren Erinnerungen für die Zukunft.	brak tezy

Elementy tematu

Elementami są: (1) zalety tworzenia albumów z wydrukowanymi zdjęciami i (2) wady związane z tworzeniem takich albumów.

(1) zalety tworzenia albumów z wydrukowanymi zdjęciami

Realizując ten element tematu, zdający może odnieść się na przykład do:

- budowania relacji z ludźmi przez wspólne oglądanie albumów
- dostępu do wspomnień, które nie są uzależnione od techniki
- możliwości dodawania osobistych notatek, zaproszeń, biletów itp.
- wyboru najlepszych zdjęć z okazji różnych świąt i uroczystości
- pomysłu na prezent w formie albumu ze wspólnymi zdjęciami
- braku ryzyka niezamierzonej utraty zdjęć, które w przypadku zdjęć elektronicznych jest wysokie.

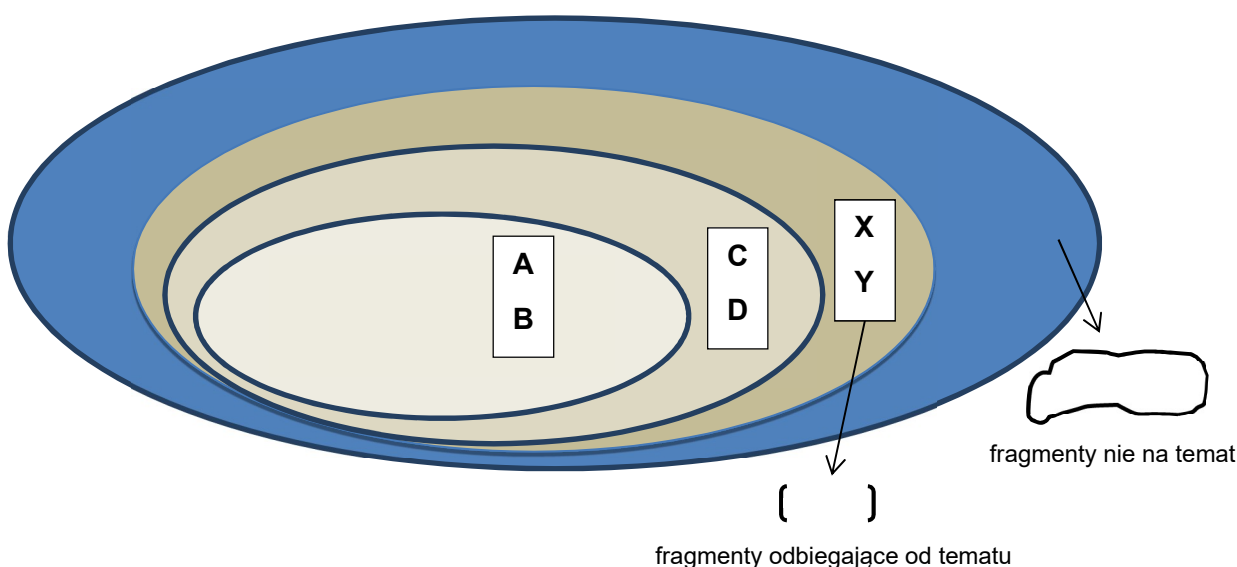
(2) wady tworzenia albumów z wydrukowanymi zdjęciami

Realizując ten element tematu, zdający może odnieść się na przykład do:

- podatności wydrukowanych zdjęć na uszkodzenia
- ograniczonej liczby zdjęć w albumie
- czasochłonności wykonania albumu
- konieczności znalezienia miejsca do przechowywania albumów
- kosztów związanych z drukowaniem zdjęć lub albumów.

Zgodność z tematem

Wiele osób uważa, że warto tworzyć albumy z wydrukowanymi zdjęciami. } „główka”
 Napisz **rozwprawkę**, w której przedstawisz zalety i wady tworzenia takich albumów. } elementy tematu

**1. Fragmenty wypracowania zgodne z tematem:**

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
 - zwyczaj częstego robienia zdjęć
 - łatwość robienia zdjęć
 - najczęstsze przyczyny robienia zdjęć.

Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.

2. Fragmenty wypracowania odbiegające od tematu:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
 - zalety i wady robienia zdjęć dzieciom
 - fenomen robienia selfie.

Takie fragmenty są zaznaczane w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, opisujące np.
 - techniki fotografowania
 - program do obróbki zdjęć
 - rodzaje aparatów fotograficznych
 - wykorzystanie sztucznej inteligencji do tworzenia zdjęć.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie wyrazów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego wyrazu/wyrażenia kluczowego dla pracy, ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1).
6. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za część rozwinięcia albo za część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być jednocześnie realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.
8. Dłuższe niekomunikatywne fragmenty pracy traktuje się jako odbiegające od tematu.
9. Jeżeli zdający nadaje tytuł rozprawce, nie bierze się go pod uwagę, oceniając pracę.

Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi

1. Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy, bierze się pod uwagę jego zgodność z rozwinięciem wypowiedzi.
2. Jeśli w rozwinięciu zdający podaje pozytywne i negatywne strony, a w podsumowaniu pisze, zgodnie z przedstawioną argumentacją, że jest więcej pozytywnych stron / negatywnych stron, takie zakończenie jest akceptowane jako zgodne z treścią i tematem.

Przykłady schematycznego zakończenia rozprawki	Przykłady zakończenia znacznie odbiegającego od tematu
Wie man sieht, können Fotoalben in gedruckter Form sowohl Vor- als auch Nachteile haben.	Diese Argumente zeigen, dass es wichtig ist, unterschiedliche Andenken zu haben.
Alles deutet darauf hin, dass es mehr Argumente für gedruckte Fotoalben gibt als dagegen.	Zusammenfassend steht eines fest: Man kann nie wissen, was für den Menschen besser ist.

ARTYKUŁ PUBLICYSTYCZNY

Temat

Chcesz zwrócić uwagę młodych ludzi na wpływ nadmiernych zakupów ubrań na środowisko naturalne. W **artykule** na stronę internetową szkoły:

- przedstaw zagrożenia dla środowiska wynikające z nadmiernych zakupów odzieży
- udziel rad, jak w sposób przyjazny dla środowiska kupować odzież.

W artykule publicystycznym zdający wyraża swoje stanowisko wobec problemu/zjawiska społecznego wskazanego w poleceniu. Celem artykułu jest rzeczowe przedstawienie omawianej kwestii. Artykuł może zawierać elementy opisu, sprawozdania, recenzji, komentarze odautorskie, ocenę faktów, elementy opinii oraz może także podejmować próbę kształtowania opinii czytelników.

Dobrze napisany artykuł:

- ma tytuł przyciągający uwagę czytelnika
- zawiera wstęp, w którym autor stara się zachęcić czytelnika do przeczytania tekstu, np. przywołując fakt lub anegdotę, sygnalizując temat artykułu w formie pytania, używając barwnego języka
- może zawierać pytania zachęcające czytelnika do dalszych rozważań na temat poruszany w tekście
- zawiera zakończenie, zgodne z treścią artykułu.

Wstęp

1. Aby wstęp był uznany za zgodny z tematem, zdający powinien odnieść się w nim np. do wpływu nadmiernych zakupów ubrań na środowisko naturalne, w sposób zachęcający do dalszej lektury. Zdający może zasygnalizować temat robienia zakupów odzieży przez młodych ludzi albo temat dbania przez nich o środowisko, nie łącząc tych dwóch aspektów ze sobą, np. *Junge Menschen kaufen heutzutage Kleidung sehr oft im Internet. Was ist für sie dabei wichtig?*
2. Zdający nie musi odnosić się we wstępie do elementów tematu.
3. Nie jest akceptowany wstęp, który w żaden sposób nie wiąże się z tematem artykułu.

Przykłady wstępów zgodnych z tematem i ciekawych	Przykłady wstępów schematycznych
Junge Menschen kaufen heutzutage Kleidung anders als ihre Eltern oder ihre Großeltern in der Jugend. Während es früher weniger Möglichkeiten zum Kauf von Kleidung gab, können die Jugendlichen heute unzählige Bekleidungsgeschäfte besuchen, sei es stationär oder online.	Wenn wir zu viele Kleidungsstücke kaufen, schadet das der Umwelt. Man sollte etwas dagegen tun.
Der Umweltschutz beginnt schon mit alltäglichen Entscheidungen eines jeden Menschen. Zum Beispiel: Was möchte ich heute Morgen anziehen? Was kaufe ich	Oft kaufen wir Kleidungsstücke, die wir gar nicht brauchen. Das hat einen enormen Einfluss auf die Umwelt.

zum Essen? Womit fahre ich in den Urlaub? Die Antworten auf die gewöhnlichen Fragen sind für die Umwelt nicht egal.	
---	--

Elementy tematu

Elementami są:

(1) zagrożenia dla środowiska wynikające z nadmiernych zakupów odzieży oraz (2) rady, jak w sposób przyjazny dla środowiska kupować odzież.

(1) zagrożenia dla środowiska wynikające z nadmiernych zakupów odzieży

Wymagane jest, aby w wypowiedzi zdający przedstawił zagrożenia dla środowiska wynikające z nadmiernych zakupów odzieży. Realizując ten element tematu, zdający może odnieść się na przykład do:

- zużycia zasobów naturalnych, np. wody, energii przy produkcji większej ilości ubrań
- produkowania ubrań z materiałów szkodliwych dla środowiska
- generowania zwiększonej ilości odpadów tekstylnych
- zanieczyszczenia środowiska chemikaliami w procesach farbowania ubrań
- nadwyżki wytwarzanej odzieży w związku ze zmieniającą się modą.

(2) rady, jak w sposób przyjazny dla środowiska kupować odzież

Aby uznać drugi element tematu za zrealizowany, wymagane jest, aby w wypowiedzi zdający sformułował rady odnoszące się do kupowania odzieży w sposób przyjazny dla środowiska.

Zdający może odnieść się na przykład do:

- kupowania mniejszej ilości ubrań
- wybierania ubrań lepszej jakości
- zwracania uwagi na skład materiałów
- świadomego wyboru ubrań z materiałów ekologicznych / unikania ubrań ze sztucznych materiałów
- kupowania ubrań z drugiej ręki
- świadomego wyboru ubrań wyprodukowanych lokalnie.

Zgodność z tematem

Chcesz zwrócić uwagę młodych ludzi na wpływ nadmiernych zakupów ubrań na środowisko naturalne. W **artykule** na stronie internetowej szkoły:

przedstaw zagrożenia dla środowiska wynikające z nadmiernych zakupów odzieży

element 1.

udziel rad, jak w sposób przyjazny dla środowiska kupować odzież.

element 2.

1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
 - przyczyny kupowania przez młodych ludzi dużych ilości ubrań
 - przyzwyczajenia młodych ludzi związane z zakupami odzieży

- zaangażowanie młodych ludzi na rzecz środowiska naturalnego.

Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.

2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
 - wady i zalety zakupów przez internet
 - opis akcji szkolnej poświęconej segregacji odpadów
 - ogólne problemy ekologiczne niezwiązane z zakupami odzieży.

Takie fragmenty są zaznaczane w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.
 - zakupy na kredyt
 - zwroty nietrafionych zakupów
 - reklamy i promocje sklepów odzieżowych
 - wyzysk pracowników w krajach trzeciego świata
 - trendy modowe
 - osobiste preferencje modowe.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie wyrazów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

- Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
- Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego wyrazu/wyrażenia kluczowego dla pracy, ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1).
- Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za część rozwinięcia albo za część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być jednocześnie realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
- W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.
- Jeśli całość ostatniego akapitu jest realizacją jednego z elementów polecenia, ta część pracy jest traktowana jako rozwinięcie. Oznacza to, że zdający pominął zakończenie.
- Dłuższe niekomunikatywne fragmenty pracy traktuje się jako odbiegające od tematu.

Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi

Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy, bierze się pod uwagę jego zgodność z rozwinięciem wypowiedzi.

Przykład schematycznego zakończenia artykułu	Przykład zakończenia znacznie odbiegającego od tematu
Beim Einkaufen sollte man immer auf die Umwelt achten.	Es soll uns nicht egal sein, was wir in unserem Leben machen.

Elementy charakterystyczne dla formy

Nie są akceptowane jako tytuł typowe zwroty rozpoczynające listy, np. *Sehr geehrte Damen und Herren*.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności i logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna, funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami i nie zawiera fragmentów, które są sprzeczne z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania.

2 pkt	Wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB w logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu.
1 pkt	Wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB w logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu.
0 pkt	Wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB w logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu.

Jeśli w pracy występuje dłuższy fragment (np. dłuższe zdanie lub 2–3 krótkie zdania), który jest niejasny/niekomunikatywny, przyznaje się 1 punkt; jeśli takich fragmentów jest więcej, przyznaje się 0 punktów.

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

- Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
 - braku połączenia między częściami tekstu, np. odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
 - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny)
 - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują zakłócenie komunikacji, np. sprawiają, że odbiorca gubi się, czytając tekst
 - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu tłumaczącego taką właśnie realizację danego podpunktu).
- Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
- Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
- Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub

większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.

5. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
6. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
7. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/ niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalnych oraz struktur gramatycznych użytych w wypowiedzi.

3 pkt	szeroki zakres środków językowych; liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych
2 pkt	zadowalający zakres środków językowych; w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości
1 pkt	ograniczony zakres środków językowych; głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości
0 pkt	bardzo ograniczony zakres środków językowych; wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości ALBO zakres środków językowych uniemożliwiający zdającemu zrealizowanie polecenia
Jeżeli w wypowiedzi występują rażące/liczne uchybienia w stosowności i/lub jednolitości stylu, to liczbę punktów przyznanych za zakres środków językowych można obniżyć o 1 punkt (maksymalnie do zera).	

Praca może otrzymać wskazaną w tabeli liczbę punktów, jeśli spełnia wszystkie wymagania określone dla danej kategorii punktowej. Jeśli spełnia je tylko częściowo, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. praca, która charakteryzuje się szerokim zakresem leksyki, ale zadowalającym zakresem struktur gramatycznych, otrzymuje 2 punkty.

Pod pojęciem „szeroki zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B2 (lub wyższym), które umożliwiają zdającemu swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „zadowalający zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B2, które umożliwiają zdającemu w miarę swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się mało zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne, często poniżej poziomu B2, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały głównie proste środki językowe.

Pod pojęciem „bardzo ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne znacznie poniżej poziomu B2, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały jedynie proste środki językowe.

Przez „naturalność” rozumie się charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń. Pod pojęciem „precyzji” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *toll*, *nett*, stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej (np. *schleppender Verkehr* zamiast *sich langsam im Stau bewegend Autos*. / *Viele Fitness-Studios bieten ihren Mitgliedern Online-Sportkurse live an*. zamiast *Viele Fitness-Studios bieten Übungen durch Internet*).

Przez „stosowność” stylu rozumie się dostosowanie przez zdającego środków językowych do wybranej formy wypowiedzi, celowość zastosowanych konstrukcji składniowych i jednostek leksykalnych. Styl niestosowny to np. styl zbyt metaforyczny lub zbyt bliski stylowi potocznemu w odmianie mówionej. Przez „jednolitość” stylu rozumie się konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne (tzn. czemuś służy). Styl uznaje się za niejednolity, jeżeli zdający miesza bez uzasadnienia różne style wypowiedzi, np. w tekście rozprawki występują fragmenty nazbyt potoczne, z wtrętami ze stylu urzędowego.

Do zakresu środków językowych zalicza się środki leksykalne oraz struktury gramatyczne użyte poprawnie lub z drobnymi błędami, np. ortograficznymi, pod warunkiem że zdający stosuje te struktury odpowiednio do sytuacji komunikacyjnej, a kontekst, w którym ich użyto, jest jasny i zrozumiały dla odbiorcy, np. *Nach sechs Stunden Autofahrt sind wir nun endlich bei unserem Hotel angekommen.*

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

Poprawność językowa (leksykalno-gramatyczna)	Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna)	
	nieliczne błędy zapisu	liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu
nieliczne błędy językowe	3 pkt	2 pkt
liczne błędy językowe	2 pkt	1 pkt
bardzo liczne błędy językowe	1 pkt	0 pkt

1. W razie wątpliwości w sytuacjach granicznych o zakwalifikowaniu pracy na poziom niższy lub wyższy decyduje „waga” błędów oraz ich wpływ na komunikację.
2. Błędy interpunkcyjne są traktowane jako mniej istotne niż błędy ortograficzne.
3. W wypowiedziach zdających, którym przyznano dostosowanie polegające na nieuwzględnianiu błędów zapisu, w przypadku bardzo licznych błędów językowych, które

nie zakłócają komunikacji lub sporadycznie zakłócają komunikację, przyznaje się 1 punkt. Jeżeli błędy językowe są bardzo liczne i często zakłócają komunikację, przyznaje się 0 punktów.

4. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Oznaczanie błędów w wypowiedziach pisemnych

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce <u>gżać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .
fragment odbiegający od tematu	objęcie nawiasami kwadratowymi	[Fragment odbiegający od tematu.]
fragment nie na temat	otoczenie ciągłą linią	<u>Fragment nie na temat.</u>
błędy interpunkcyjne (wyłącznie na poziomie rozszerzonym)	otoczenie zbędnego znaku kółkiem znak √ w kółku w miejscu brakującego znaku interpunkcyjnego	Było ciepło (,) i deszczowo. Zrobiłem to (√) ponieważ...

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem/tematem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 160 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium zgodności z poleceniem. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
5. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie. W takich pracach oznacza się błędy.
7. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych oraz interpunkcyjnych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w danym roku szkolnym*. Takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
8. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Serie, Zeitschrift*, np. *die Serie „M jak miłość”*.
Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *Ich lese Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy

jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

9. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
10. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
11. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją, np. *zu Hause* (2 wyrazy), *für die Arbeit* (3 wyrazy), *10. Januar 2024* (3 wyrazy), *2024* (1 wyraz), *dreihundertsiebenundzwanzig* (1 wyraz).
2. Jako jeden wyraz liczone są
 - wyrazy łączone dywizem, np. *Rock-Hits*, *Wegwerf-Gesellschaft*
 - formy skrócone, np. *geht's*, *gibt's*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
3. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz, *Wilhelm II.* = 2 wyrazy.
4. Podpis nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
5. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
6. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *Ich lese Neue Horyzonty*. (4 wyrazy).