



Centralna Komisja Egzaminacyjna w Warszawie

EGZAMIN MATURALNY 2010

HISTORIA

POZIOM ROZSZERZONY

Klucz punktowania odpowiedzi

MAJ 2010

Część I**Zadanie 1. (0–2)****A.**

Korzystanie z informacji	Rozpoznanie uroczystości charakterystycznej dla cywilizacji rzymskiej i podanie terminu (II 7 P)
--------------------------	--

1 p. – za podanie terminu

Poprawna odpowiedź

*triumf [wjazd triumfalny]***B.**

Tworzenie informacji	Uzasadnienie stwierdzenia poprzez odwołanie do źródła ikonograficznego (III 3 P)
----------------------	--

1 p. – za uzasadnienie z odniesieniem do właściwego elementu źródła ikonograficznego

Przykładowe odpowiedzi

- *Wskazuje na to żydowski świecznik niesiony przez uczestników pochodu.*
- *Świadczy o tym niesione przez uczestników wydarzenia trofeum – siedmioramienny świecznik, symbol judaizmu.*
- *Uczestnicy wydarzenia niosą przywiezioną z Jerozolimy menorę.*

Zadanie 2. (0–1)

Korzystanie z informacji	Zidentyfikowanie postaci historycznej na podstawie informacji ze źródła (II 5 P)
--------------------------	--

1 p. – za podkreślenie imienia Klejstenes (3)**Zadanie 3. (0–1)**

Korzystanie z informacji	Wyjaśnienie przyczyny interpretacji wydarzeń przez kronikarzy (II 2 P)
--------------------------	--

1 p. – za wyjaśnienie przyczyny opinii kronikarzy

Przykładowe odpowiedzi

- *Niemieckie pochodzenie obydwu źródeł zaważyło na opinii o władcach Polski.*
- *Istotny wpływ na interpretację wydarzeń miało spojrzenie na koronację władców Polski z perspektywy interesów cesarstwa.*
- *Niezadowolenie autorów źródeł z powodu niezależnej polityki władców Polski.*

0 p. – za odpowiedź zawierającą złe wyjaśnienie lub brak wyjaśnienia

Przykładowa błędna odpowiedź

Kronikarze źle oceniają władców, bo są subiektywni.

Zadanie 4. (0–1)

Wiadomości i rozumienie	Wykazanie się znajomością skutków wprowadzenia aktów prawnych średniowiecza (I P)
-------------------------	---

1 p. – za wskazanie zdania fałszywego (zdanie nr 1)

Zadanie 5. (0–1)

Tworzenie informacji	Sformułowanie opinii wynikającej z porównania dwóch źródeł i uzasadnienie odpowiedzi (III 1-3 P)
----------------------	--

1 p. – za sformułowanie stanowiska i uzasadnienie odpowiedzi – zdający powinien zwrócić uwagę na zaznaczone na planie świątynie innych wyznań

Przykładowe odpowiedzi

- *Nie znajduje potwierdzenia. Na planie Zamościa widnieją świątynie wyznań innych niż rzymsko-katolickie, co oznacza, że przedstawicielom innych wyznań i religii zezwolono na zamieszkanie w tym mieście.*
- *Ograniczenie dotyczące wyznania zawarte w dokumencie lokacyjnym musiało przestać obowiązywać. Na planie Zamościa z I połowy XVII w. zaznaczono m.in. synagogę i cerkiew.*

0 p. – za uzasadnienie bez odniesienia do planu Zamościa lub za brak uzasadnienia

Zadanie 6. (0–2)

Korzystanie z informacji	Rozpoznanie cech charakterystycznych stylów w architekturze na podstawie źródła ikonograficznego (II 6 P)
--------------------------	---

2 p. – za podanie nazw dwóch stylów architektonicznych (1p. za poprawne zidentyfikowanie każdego stylu)

Poprawne odpowiedzi

styl romański [romanizm] i styl barokowy [barok]

Zadanie 7. (0–2)

A.

Korzystanie z informacji	Uogólnienie informacji i podanie terminu określającego przedstawioną w źródle decyzję władcy (II 5 P)
--------------------------	---

1 p. – za podanie terminu

Poprawna odpowiedź

abdykacja

B.

Wiadomości i rozumienie	Wykazanie się znajomością terminu historycznego (I)
-------------------------	---

1 p. – za podanie terminu

Poprawna odpowiedź

detronizacja

Zadanie 8. (0–1)

Korzystanie z informacji	Uogólnienie informacji ze źródła kartograficznego i sformułowanie tytułu mapy (II 5 P)
--------------------------	--

1 p. – za sformułowanie tytułu mapy zawierającego określenie tematu, przestrzeni i czasu

Przykładowe odpowiedzi

- *Działania zbrojne na terenie Rzeczypospolitej w czasie wojny polsko-rosyjskiej w 1792 r.*
- *Wojna polsko-rosyjska 1792 r. na terenie Rzeczypospolitej*

Dopuszcza się odpowiedź: Rzeczpospolita [Polska] w czasie wojny z Rosją w obronie Konstytucji 3 maja

0 p. – za tytuł bez wszystkich wskazanych w poleceniu elementów: tematu, czasu, przestrzeni lub za błędne odczytanie przedstawionych na mapie wydarzeń

Przykładowa błędna odpowiedź

Rzeczpospolita Obojga Narodów w okresie konfederacji barskiej

Zadanie 9. (0–2)

A.

Korzystanie z informacji	Wyszukanie informacji w wierszu – rozpoznanie dyktatora (II 7 P)
--------------------------	--

1 p. – za identyfikację postaci

Poprawna odpowiedź

[generał Józef] Chłopicki

B.

Korzystanie z informacji	Uogólnienie informacji i wyjaśnienie działania politycznego, o którym mowa w źródle (II 5 P)
--------------------------	--

1 p. – za wyjaśnienie działań politycznych opisanych w wierszu

Przykładowe odpowiedzi

- *Ksawery Drucki-Lubecki miał porozumieć się z carem w celu ustalenia warunków zakończenia powstania.*
- *Ksawery Drucki-Lubecki miał przedstawić carowi warunki strony polskiej, a w zamian chciał zaoferować szybkie zakończenie powstania.*

0 p. – za wyjaśnienie z błędami merytorycznymi

Przykładowa błędna odpowiedź

Ksawery Drucki-Lubecki przedstawił carowi żądania przyznania Polsce pełnej niezależności.

Zadanie 10. (0–1)

Korzystanie z informacji	Porównanie zmian zachodzących w określonym czasie na różnych obszarach państwa i wskazanie obszaru wg wskazanego kryterium oraz wyjaśnienie przyczyny zjawiska (II 4, II 2 P)
--------------------------	---

- 1 p.** – za wskazanie obszaru, na którym liczba ludności w drugiej połowie XIX w. zmniejszała się, i podanie przyczyny zjawiska (aspekt gospodarczy lub polityczny)

Przykładowe odpowiedzi

- *Przyczyną była emigracja zarobkowa wywołana bardzo złą sytuacją ekonomiczną Irlandii.*
- *Nędza i głód zmusiły mieszkańców Irlandii do emigracji zarobkowej.*
- *Emigrowało wielu zwolenników niepodległości Irlandii i bojowników o jej wolność.*
- *Przyczyną była emigracja zarobkowa i polityczna wywołana dyskryminującą Irlandię polityką Zjednoczonego Królestwa.*
- *Przyczyną spadku populacji była zaraza ziemniaczana, która spowodowała niedożywienie, a w konsekwencji dużą śmiertelność wśród mieszkańców Irlandii.*

- 0 p.** – za odpowiedź bez podania obszaru lub za podanie błędnej przyczyny

Przykładowe błędne odpowiedzi

- *Liczba ludności spadła z powodu kryzysu gospodarczego i klęski żywiołowej.*
- *Przyczyną była imigracja zarobkowa z Irlandii.*

Zadanie 11. (0–1)

Korzystanie z informacji	Umieszczenie wydarzenia w okresie panowania władcy (II 1 P)
--------------------------	---

- 1 p.** – za wskazanie wydarzenia oznaczonego numerem 2 (Wybuch wojny krymskiej)

Zadanie 12. (0–2)

A.

Korzystanie z informacji	Zestawienie informacji z dwóch źródeł (fragmentu biografii i tablicy genealogicznej) – zidentyfikowanie postaci malarza (II 7 P)
--------------------------	--

- 1 p.** – za identyfikację postaci

Poprawna odpowiedź
Wojciech

B.

Tworzenie informacji	Uzasadnienie sformułowanej w tekście oceny (III 3 P)
----------------------	--

- 1 p.** – za uzasadnienie decyzji malarza (zdający może zwrócić uwagę na to, komu Wojciech Kossak odmówił namalowania portretu lub, jakie mogło to wywołać konsekwencje)

Przykładowe odpowiedzi

- *Wojciech Kossak odważył się odmówić namalowania portretu samemu generalnemu gubernatorowi.*
- *Ta odmowa mogła spowodować represje wobec malarza i jego rodziny.*
- *Wojciech Kossak mógł liczyć się z najgorszymi konsekwencjami swojej odmowy, np. aresztowanie, wywiezienie do obozu.*

0 p. – za sformułowanie, które nie zawiera właściwego wyjaśnienia

Przykładowa błędna odpowiedź

Malarz nie powinien odmówić Hansowi Frankowi.

Zadanie 13. (0–1)

Korzystanie z informacji	Wyszukanie informacji w tekście – zidentyfikowanie i podanie nazwy wydarzenia (II 7 P)
--------------------------	--

1 p. – za identyfikację wydarzenia

Poprawna odpowiedź

proces szesnastu [proces moskiewski]

Zadanie 14. (0–1)

Korzystanie z informacji	Uogólnienie informacji ze źródła ikonograficznego – zidentyfikowanie postaci (II 5 P)
--------------------------	---

1 p. – za identyfikację postaci – podanie imienia i nazwiska

Poprawna odpowiedź

Stefan Wyszyński

0 p. – za niepoprawne imię lub nazwisko, np. *Stanisław Wyszyński*

Zadanie 15. (0–1)

Wiadomości i rozumienie	Wykazanie się znajomością historii najnowszej (I)
-------------------------	---

1 p. – za wskazanie zdania fałszywego (zdanie nr2)

Część II

Zadanie 16. (0–1)

Tworzenie informacji	Porównanie informacji ze źródeł i wyciąganie wniosku – podanie nazwy formy monarchii (III 1 R)
----------------------	--

1 p. – za określenie formy monarchii

Poprawna odpowiedź
monarchia patrymonialna

Zadanie 17. (0–2)

Korzystanie z informacji	Uogólnienie informacji ze źródeł i podanie stosowanych w historiografii nazw aktów prawnych (II 1 R)
--------------------------	--

2 p. – za uzupełnienie zdań – podanie stosowanych w historiografii nazw dwóch aktów prawnych (1p. za każdą poprawną odpowiedź)

Poprawne odpowiedzi

- *traktat w Verdun*
- *statut Bolesława Krzywoustego [testament Bolesława Krzywoustego, ustawa sukcesyjna Bolesława Krzywoustego]*

0 p. – za odpowiedzi: *traktat, statut [testament, ustawa sukcesyjna]*

Zadanie 18. (0–1)

Korzystanie z informacji	Wyszukiwanie i interpretacja informacji – zidentyfikowanie postaci na podstawie tekstu (II 1 R)
--------------------------	---

1 p. – za identyfikację postaci

Poprawna odpowiedź
Joanna d’Arc

Zadanie 19. (0–1)

Tworzenie informacji	Interpretacja informacji z tekstu źródłowego (III 2 R)
----------------------	--

1 p. – za wyjaśnienie korzyści politycznych, które przyniosły Francji działania w Polsce

Przykładowe odpowiedzi

- *Wybuch powstania listopadowego wpłynął na powstrzymanie rosyjskiej interwencji w wewnętrzne sprawy Francji.*
- *Działania zbrojne na ziemiach polskich wiązały siły rosyjskie i przekreślały użycie ich we Francji.*

0 p. – za błędne wyjaśnienie

Przykładowa błędna odpowiedź
Powstanie listopadowe umożliwiło Francji interwencję zbrojną nad Wisłą.

Zadanie 20. (0–1)

Tworzenie informacji	Porównanie reakcji społeczeństwa i rządu francuskiego na wydarzenie – podanie przyczyny różnic w reakcjach (III 1 R)
----------------------	--

1 p. – za sformułowanie wniosku dotyczącego przyczyn różnych reakcji społeczeństwa i rządu francuskiego na wydarzenia w Polsce

Przykładowe odpowiedzi

- *Reakcje społeczeństwa i rządu francuskiego różniły się. Przyczyną tego było uznawanie przez rząd francuski nadrzędności interesu państwa (zachowanie poprawnych stosunków z Rosją) nad innymi normami, a społeczeństwo kierowało się sympatią do Polaków walczących o niepodległość (walczących z przemocą, z tyranią).*
- *Rząd francuski postępował zgodnie z racją stanu, a społeczeństwo kierowało się wdzięcznością, współczuciem czy sympatią do Polaków.*

0 p. – za uwzględnienie w odpowiedzi tylko jednej ze stron (rządu albo społeczeństwa francuskiego) lub za porównanie reakcji społeczeństwa i rządu francuskiego bez wniosku dotyczącego przyczyn różnych reakcji

Przykładowe błędne odpowiedzi

- *Spółeczeństwo francuskie identyfikowało się z walką Polaków o niepodległość.*
- *Spółeczeństwo francuskie i rząd francuski ubolewali nad sytuacją Polaków.*

Zadanie 21. (0–1)

Korzystanie z informacji	Odczytanie informacji ze źródła (II 1 R)
--------------------------	--

1 p. – za podanie dwóch możliwych skutków politycznych powstania styczniowego, o których wspomina autor tekstu (zwrócenie uwagi zarówno na możliwy wpływ wydarzeń na ziemiach polskich na sytuację wewnętrzną w państwach, jak i na sytuację międzynarodową w Europie)

Przykładowa odpowiedź

- *powstanie doprowadzi do zmiany układu sił politycznych w Europie*
- *powstanie styczniowe będzie impulsem do wystąpień społecznych w innych państwach*

Zdający może zauważyć, że minister francuski zasygnalizował konieczność rozwiązania sprawy polskiej, gdyż Polacy nie zaprzestaną walki o niepodległość.

0 p. – za podanie tylko jednego skutku (informacja o możliwym wpływie wydarzeń na ziemiach polskich na sytuację wewnętrzną w państwach lub na sytuację międzynarodową w Europie)

Przykładowa błędna odpowiedź

Powstanie styczniowe pokazało Europie, że w Królestwie Polskim należy wprowadzić zmiany, które poprawią sytuację Polaków.

Zadanie 22. (0–2)

Tworzenie informacji	Interpretacja źródła ikonograficznego (III 2 R)
----------------------	---

2 p. – za odczytanie krytycznej wymowy rysunku i interpretację jego elementów

Przykładowe odpowiedzi

- *Rysunek jest krytyką dyplomacji mocarstw europejskich za ich stosunek do powstania. Francja i inne państwa w żółwym tempie niosą pomoc walczącym w powstaniu Polakom, ograniczając się jedynie do protestów wyrażonych w notach dyplomatycznych.*
- *Autor rysunku ośmiesza dyplomację mocarstw europejskich w czasie powstania styczniowego. Mocarstwa europejskie bardzo wolno, co symbolizuje żółw, stosując jedynie środki dyplomatyczne – pióra zamiast broni, reagują na sytuację Polaków walczących w powstaniu.*

1 p. – za odczytanie krytycznej wymowy rysunku lub za interpretację jego elementów

0 p. – za brak, ew. błędne odczytanie wymowy rysunku i za brak, ew. błędną interpretację elementów rysunku satyrycznego

Zadanie 23. (0–1)

Korzystanie z informacji	Wskazywanie i wyjaśnianie związków między faktami (II 2 R)
--------------------------	--

1 p. – za wyjaśnienie związku między sytuacją Francuzów mieszkających w Alzacji i Lotaryngii a sytuacją Polaków pod niemieckim panowaniem

Przykładowe odpowiedzi

- *Francuzi obawiali się, że mieszkańcy Alzacji i Lotaryngii podzielą los Polaków z Pomorza i Wielkopolski; protestowali więc przeciwko takiemu traktowaniu mniejszości narodowych.*
- *Obu respondentów uwrażliwia na sytuację Polaków z Pomorza i Wielkopolski fakt, że Francuzów mieszkających w Alzacji i Lotaryngii mógł spotkać taki sam los, gdyż znajdowali się pod niemieckim panowaniem.*

Dopuszcza się odpowiedź: *Przegrana Francuzów w wojnie z Prusami spowodowała, że mieszkańcy Alzacji i Lotaryngii znaleźli się pod panowaniem jednego z zaborców Polski.*

0 p. – za odpowiedź, w której zdający nie odwoła się do źródła

Przykładowa błędna odpowiedź

Francuzi byli zawsze w konflikcie z Niemcami.

Zasady oceniania części I i II:

- klucz odpowiedzi uwzględnia jej zakres merytoryczny, ale nie jest ścisłym wzorcem sformułowania (poza odpowiedziami jednowyrazowymi i do zadań zamkniętych)
- w kluczu odpowiedzi, przy poszczególnych zadaniach – w nawiasach, podano odpowiedzi alternatywne, możliwe rozszerzenia
- za odpowiedzi do poszczególnych zadań egzaminator przyznawał wyłącznie pełne punkty
- za zadania otwarte, za które można przyznać tylko jeden punkt, egzaminator przyznawał punkt wyłącznie za odpowiedź w pełni poprawną
- za zadania, za które można przyznać więcej niż jeden punkt, egzaminator przyznawał tyle punktów, ile prawidłowych elementów odpowiedzi (zgodnie z wyszczególnieniem w kluczu) przedstawił zdający
- jeśli podano więcej odpowiedzi (argumentów, cech itp.) niż wynika z polecenia w zadaniu, ocenie podlegało tyle kolejnych odpowiedzi (liczonych od pierwszej), o ile jest mowa w poleceniu
- jeżeli podane w odpowiedzi informacje (również dodatkowe, które nie wynikają z polecenia w zadaniu) świadczą o zupełnym braku zrozumienia omawianego zagadnienia i zaprzeczają udzielonej prawidłowej odpowiedzi, odpowiedź taką egzaminator oceniał na zero punktów.

Część III**Zadanie 24. (0–20)**

Wiadomości i rozumienie Korzystanie z informacji Tworzenie informacji	Pisanie własnego tekstu na podany temat (I–III)
---	---

Zdający otrzymuje za zadanie rozszerzonej odpowiedzi maksymalnie 20 punktów, jeżeli napisał logiczną i spójną wypowiedź, poprawną pod względem merytorycznym i językowym.

Ocenianie zadania rozszerzonej odpowiedzi z historii polega na przyporządkowaniu wypracowania do jednego z czterech poziomów.

Istotne znaczenie ma poprawność wszystkich informacji podanych przez zdającego w wypracowaniu. Błędy merytoryczne i zamieszczanie w pracy informacji niezwiązanych z tematem wpływają na obniżenie punktacji. Wypracowanie, które nie spełnia wymogów poziomu I, jest oceniane na 0 punktów.

Temat I

Porównaj funkcjonowanie władzy monarszej we Francji i w Rzeczypospolitej Obojga Narodów w XVII wieku.

Poziom IV (16–20 p.)

Zdający:

- ✓ wszechstronnie zanalizował i porównał funkcjonowanie władzy monarszej we Francji i w Rzeczypospolitej Obojga Narodów w XVII wieku
- ✓ wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty: polityczne, militarne, gospodarcze, społeczne oraz powiązania (związki i relacje) między nimi
- ✓ świadomie odniósł się do historiografii i ocen historyków; mógł zwrócić uwagę na różne stanowiska prezentowane w historiografii i różne oceny zjawisk w historiografii oraz przyczyny rozbieżności w tych opiniach
- ✓ sformułował wnioski i własną ocenę oraz podsumował rozważania.

Poziom III (11–15 p.)

Zdający:

- ✓ przedstawił zagadnienie w syntetycznej formie; porównując funkcjonowanie władzy monarszej w obu państwach dokonał trafnej i celowej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; ze zrozumieniem zastosował terminologię historyczną właściwą opisywanej epoce
- ✓ przedstawił zagadnienie w ujęciu dynamicznym; wykazał, że funkcjonowanie władzy monarszej zmieniało się i zależało zarówno od układu sił politycznych w państwie, jak i od umiejętności monarchy oraz jego osobowości
- ✓ dostrzegł złożoność zjawisk historycznych, podejmując próbę ukazania różnych ich aspektów: politycznych, militarnych, gospodarczych, społecznych, *np. konsekwencje dla funkcjonowania władzy królewskiej wojen prowadzonych przez Rzeczypospolitą i wojny trzydziestoletniej, w której uczestniczyła Francja*. Mógł zwrócić uwagę na oddziaływanie kontaktów z innymi państwami/dynastiami, *np. wpływ kontaktów z Habsburgami na władzę królewską w Rzeczypospolitej*, oraz uwzględnić oddziaływanie religii na władzę monarchów
- ✓ sformułował wnioski i podjął próbę oceny

Poziom II (6–10 p.)

Zdający:

- ✓ podejmując próbę porównania funkcjonowania władzy monarszej w obu państwach, przedstawił w ujęciu statycznym faktografię związaną z tematem oraz właściwie określił ramy chronologiczne i zakres terytorialny zagadnienia
- ✓ opisał niektóre przyczyny i skutki przedstawianego zagadnienia, np. wpływ kardynała Armanda de Richelieu na rządy królewskie we Francji, wzrost znaczenia magnatów i decentralizację władzy państwowej w Rzeczypospolitej
- ✓ prawidłowo użył i zastosował terminologię historyczną, np. pierwszy minister, racja stanu, artykuły henrykowskie, pacta conventa, oligarchia
- ✓ podjął próbę sformułowania wniosków

Poziom I (1–5 p.)

Zdający:

- ✓ podał jedynie kilka faktów (niekoniecznie uporządkowanych) dotyczących obu państw, na ogół bez wskazywania związków między nimi, które są zgodne z tematem, np. władza absolutna królów francuskich, elekcyjność tronu w Rzeczypospolitej, poprawnie sytuując zagadnienie w czasie i w przestrzeni.

Temat II

Wyjaśnij, w jakim stopniu międzynarodowe uwarunkowania wpłynęły na stosunki polsko-francuskie w dwudziestoleciu międzywojennym.

Poziom IV (16–20 p.)

Zdający:

- ✓ wszechstronnie zanalizował i przedstawił wpływ międzynarodowych uwarunkowań na stosunki polsko-francuskie w dwudziestoleciu międzywojennym
- ✓ wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty: polityczne, militarne, gospodarcze, społeczne oraz powiązania (związki i relacje) między nimi
- ✓ świadomie odniósł się do historiografii i ocen historyków; mógł zwrócić uwagę na różne stanowiska prezentowane w historiografii i różne oceny zjawisk w historiografii oraz przyczyny rozbieżności w tych opiniach
- ✓ sformułował wnioski i własną ocenę oraz podsumował rozważania.

Poziom III (11–15 p.)

Zdający:

- ✓ przedstawił zagadnienie w syntetycznej formie, dokonawszy trafnej i celowej selekcji faktów, która świadczy o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii; ze zrozumieniem posłużył się terminologią historyczną; wykazał się znajomością dokonań (w dziedzinie stosunków polsko-francuskich) polityków, np. Georges'a Clemenceau, Józefa Piłsudskiego, Józefa Becka, Maxime'a Weyganda
- ✓ przedstawił zagadnienie w ujęciu dynamicznym; zauważył, że relacje między Francją i Polską zmieniały się w zależności od rozwoju sytuacji międzynarodowej oraz układu sił politycznych wewnątrz państw
- ✓ zaproponował cezury wewnętrzne w opisywanym zagadnieniu, np. stosunki polsko-francuskie w okresie Republiki Weimarskiej i po dojściu Hitlera do władzy
- ✓ dostrzegł złożoność zjawisk historycznych, podejmując próbę ukazania różnych ich aspektów: politycznych, militarnych, gospodarczych, społecznych
- ✓ sformułował wnioski i podjął próbę oceny.

Poziom II (6–10 p.)

Zdający:

- ✓ przedstawił w ujęciu statycznym faktografię związaną z tematem, właściwie określając ramy chronologiczne i zakres terytorialny zagadnienia
- ✓ opisał niektóre przyczyny i skutki przedstawianego zagadnienia, *np. wpływ układu w Locarno na stosunki polsko-francuskie, wpływ podpisania deklaracji polsko-niemieckiej o nieagresji z 1934 r. na stosunki polsko-francuskie*
- ✓ prawidłowo użył i zastosował terminologię historyczną, *np. ententa, ład wersalski, polityka równowagi, Mała Ententa, pakt reński*
- ✓ podjął próbę sformułowania wniosków.

Poziom I (1–5 p.)

Zdający:

- ✓ podał jedynie kilka faktów zgodnie z tematem, niekoniecznie uporządkowanych, *np. konferencja w Wersalu, układ sojuszniczy polsko-francuski, konferencja w Monachium, wybuch II wojny światowej*. Poprawnie umieścił rozważania w czasie (od końca I wojny światowej do wybuchu II wojny światowej) i w przestrzeni.