



WYPEŁNIA ZDAJĄCY

KOD

--	--	--

PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Miejsce na naklejkę.

Sprawdź, czy kod na naklejce to

M-100.

Jeżeli tak – przyklej naklejkę.

Jeżeli nie – zgłoś to nauczycielowi.

Egzamin maturalny

Formuła 2023

FILOZOFIA

Poziom rozszerzony

Symbol arkusza

MFIP-R0-**100**-2606

DATA: **5 czerwca 2026 r.**

GODZINA ROZPOCZĘCIA: **14:00**

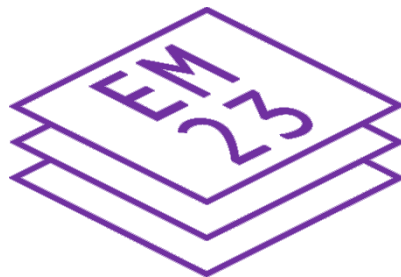
CZAS TRWANIA: **180 minut**

LICZBA PUNKTÓW DO UZYSKANIA: **50**

Przed rozpoczęciem pracy z arkuszem egzaminacyjnym

1. Sprawdź, czy nauczyciel przekazał Ci **właściwy arkusz egzaminacyjny**, tj. arkusz we **właściwej formule**, z **właściwego przedmiotu** na **właściwym poziomie**.
2. Jeżeli przekazano Ci **niewłaściwy** arkusz – natychmiast zgłoś to nauczycielowi. Nie rozrywaj banderol.
3. Jeżeli przekazano Ci **właściwy** arkusz – rozerwij banderole po otrzymaniu takiego polecenia od nauczyciela. Zapoznaj się z instrukcją na stronie 2.





Instrukcja dla zdającego

1. Sprawdź, czy arkusz egzaminacyjny zawiera 18 stron (zadania 1–15).
Ewentualny brak zgłoś przewodniczącemu zespołu nadzorującego egzamin.
2. Na pierwszej stronie arkusza oraz na karcie odpowiedzi wpisz swój numer PESEL i przyklej naklejkę z kodem.
3. Symbol  zamieszczony przy zadaniu zamkniętym oznacza, że rozwiązanie tego zadania musisz przenieść na kartę odpowiedzi. Ocenie podlegają wyłącznie odpowiedzi zaznaczone na karcie odpowiedzi.
4. Odpowiedzi do zadań zamkniętych oznaczonych symbolem  zaznacz na karcie odpowiedzi w części przeznaczony dla zdającego:
 - zamaluj  pola do tego przeznaczone
 - błędne zaznaczenie otocz kółkiem  i zaznacz właściwe.
5. Odpowiedzi do pozostałych zadań zapisz w miejscu na to przeznaczonym przy każdym zadaniu.
6. Pisz czytelnie. Używaj długopisu/pióra tylko z czarnym tuszem/atramentem.
7. Nie używaj korektora, a błędne zapisy wyraźnie przekreśl.
8. Nie wpisuj żadnych znaków w tabelkach przeznaczonych dla egzaminatora. Tabelki są umieszczone na marginesie przy wybranych zadaniach.
9. Pamiętaj, że zapisy w brudnopisie nie będą oceniane.

Lektury obowiązkowe – teksty filozoficzne

1. Platon, *Obrona Sokratesa*
2. Platon, *Fedon* (78 d – 80 b oraz 98 c – 100 b)
3. Platon, *Uczta* (209 e – 212 c)
4. Platon, *Państwo* (514 a – 517 a)
5. Arystoteles, *Etyka nikomachejska* (ks. II, 7–8, 1107 a)
6. Epikur, *List do Menoikeusa* (wybrany fragment)
7. Seneka, wybrany fragment
8. René Descartes, *Rozprawa o metodzie* (cz. IV)
9. John Locke, *Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego* (t. I, ks. II, rozdz. I, par. 1–6)
10. Immanuel Kant, *Uzasadnienia metafizyki moralności* (rozdz. 2)
11. John Stuart Mill, *O wolności* (rozdz. I *Rozważania wstępne*)
12. August Comte, *Metoda pozytywna w szesnastu wykładach* (wykład pierwszy)
13. Karl Jaspers, *Wprowadzenie do filozofii* (rozdz. 2 *Źródła filozofii*)
14. Jean-Paul Sartre, *Egzystencjalizm jest humanizmem*
15. Fragment jednego z następujących tekstów: *Problemy filozofii* Bertranda Russella, *Z głównych zagadnień filozofii* George’a Edwarda Moore’a, *O tak zwanych prawdach względnych* Kazimierza Twardowskiego, *Zagadnienia i kierunki filozofii* Kazimierza Ajdukiewicza, *Medytacje o życiu godziwym* Tadeusza Kotarbińskiego

Filozofowie wymienieni w podstawie programowej

Tales	David Hume
Anaksymander	George Berkeley
Anaksymenes	Immanuel Kant
Empedokles	Georg Wilhelm Friedrich Hegel
Heraklit	John Stuart Mill
Parmenides	Friedrich Nietzsche
Zenon z Elei	August Comte
Leucyp	Edmund Husserl
Demokryt	Max Scheler
Sokrates	Roman Ingarden
Platon	Karl Jaspers
Arystoteles	Jean-Paul Sartre
Epikur	George Edward Moore
Seneka	Bertrand Russell
Plotyn	Ludwig Wittgenstein
św. Augustyn	Kazimierz Twardowski
św. Anzelm z Canterbury	Tadeusz Kotarbiński
św. Tomasz z Akwinu	Kazimierz Ajdukiewicz
René Descartes	Tadeusz Czeżowski
Blaise Pascal	Władysław Tatarkiewicz
Gotfried Wilhelm Leibniz	
Baruch Spinoza	
John Locke	

Lucjusz Anneusz Seneka

O Opatrzności V–VI

Wiodą nas losy, a długość życia odmierzyły każdemu już w pierwszej godzinie poczęcia. Jedna przyczyna jest zależna od drugiej, a wszystkie sprawy, powszechne i jednostkowe, są wplecione w nieprzerwane pasmo wydarzeń. I dlatego niezłomnym duchem na wszystko trzeba się godzić, ponieważ wręcz inaczej, niż sobie wyobrażamy, każda rzecz nie jest igraszką ślepego przypadku, ale następstwem przyczyny. Wszystkie nasze radości i smutki są dawno postanowione z góry i niezależnie od tego, jak wielka różnica zachodzi w życiu poszczególnych ludzi, ostatecznie w tym jednym wszyscy jesteśmy równi – krótkotrwali, krótkotrwałe dobra otrzymujemy. [...]

Niech sobie natura czyni jaki jej się podoba użytek z naszego ciała, a swojej własności, my jednak w każdym położeniu bądźmy radośni i odważni i miejmy to na uwadze, że nic z naszego nie ginie. Co jest zadaniem dobrego człowieka? Poddawać się losom. Wielką pociechę daje świadomość, że jesteśmy porwani tym samym prądem, co i reszta istot na świecie, oraz że niezależnie od tego, czym jest ta siła, która wyznacza nam takie życie i taką śmierć, w tę samą konieczność wprzęga i bogów. Niepowstrzymany nurt unosi zarówno sprawy boskie, jak i ludzkie. Wielki stwórca, władca wszechświata, sam wprowadził napisał księgę przeznaczeń, ale też i stosuje się do nich. Raz jeden rozkazał, a wiecznie słucha rozkazu. – Ale dlaczego Bóg okazał się do tego stopnia niesprawiedliwy w rozdziale przeznaczeń, że dobrych skazał na ubóstwo, na rany i na bolesne przypadki śmierci? Dlatego że twórca nie może zmienić tworzywa. Takie jest twarde prawo, że pewnych właściwości nie da się od niektórych rzeczy odłączyć. Przywarły do nich, nierozdzielnie zrosły się z nimi. Słabe natury [...] są utworzone z bezwładnych pierwiastków. Do ukształtowania dzielnego człowieka, którego imię samo nakazywałoby szacunek, potrzeba treściwej materii. Niegładka przed nim ściele się droga: raz musi wspinać się w górę, raz znowu zstępować na dół, i chociaż miotać nim będą bałwany, musi sterować okrętem na wzburzonym odmęcie, a na przekór zmienności losu trzymać się raz obranego kierunku. Wiele napotka przeszkód, wiele trudności, ale je wszystkie potrafi przełamać i przewyciężyć. Probierzem złota jest ogień, a mocnych ludzi – niedola. [...] Ale raz jeszcze: dlaczego Bóg dopuszcza, żeby na ludzi dobrych spadało coś złego? [...]

Wyobraź sobie, że Bóg przemawia następująco: „Jakiż powód macie do tego, aby się na mnie skarżyć, wy, którzy znajdujecie upodobanie w prawości? Innych otoczyłem złudnymi dobrami, a ich dusze uczyniłem jakby igraszką długiego i zwodniczego widziadła we śnie. Na zewnątrz przyozdobiłem ich złotem i srebrem, i kością słoniową, wewnątrz – ni śladu dobra. Ci, których uważasz za szczęśliwych, o ile tylko uważniej się przyjrzyś nie temu, co u nich rzuca się w oczy, lecz temu, co ukrywa się wewnątrz, zobaczysz, że są to istoty nędzne i nikczemne, ohydne, podobne do ścian, w ich domach, ozdobionych tylko od zewnątrz. Nie jest to żadne szczęście trwałe ani prawdziwe, jest tylko powłoka, cienką w dodatku. Ale niech tylko spadnie na nich jakieś nieszczęście, które rozwieje złudę i obnaży ich wnętrze, wtedy dopiero wychodzi na jaw, jak szkaradną i rzeczywistą ohydę osłaniały z zewnątrz zapożyczone blaski. Wam natomiast dałem dobra prawdziwe i trwałe, a im kto z nich czyni częstszy użytek, im kto z wszystkich stron je dokładniej obejrzy, tym droższe i tym wspanialsze mu się wydają. Dałem wam możliwość gardzić wszystkim, co innych grozą przejmuję, i czuć obrzydzenie do żądy. Nie jaśniejecie na zewnątrz, dobra wasze są zwrócone do wnętrza. Tak samo niebo w radosnym oglądaniu

własnego przepychu gardzi wszystkim, co leży poza jego krańcami. Wszelkie dobro włożyłem we wnętrzu. Nie łaknąć szczęścia – to wasze szczęście”. – Po co jednak istnieje tak wiele smutków, tak wiele strachów, tak wiele trudnych do zniesienia przykrości? – „Otóż, ponieważ nie mogłem was uwolnić od tych doświadczeń, uzbroiłem waszego ducha przeciw nim wszystkim. Znoście statecznie. W tej tylko dziedzinie możecie przewyższyć samego Boga, że on jest poza granicą wszelkiej niedoli, wy – ponad niedolą”.

Lucjusz Anneusz Seneka, *Dialogi*, przeł. Leon Joachimowicz, Warszawa 2001.

Zadanie 1. (0–2)

Zagadnienia przedstawione w przytoczonym fragmencie tekstu źródłowego mieszczą się w obrębie kilku dyscyplin filozoficznych. Podaj nazwy dwóch spośród tych dyscyplin. Następnie dla każdej ze wskazanych dyscyplin podaj jedno konkretne zagadnienie, wybrane spośród przedstawionych w tekście, a mieszczące się w zakresie tej dyscypliny.

Pierwsza dyscyplina filozoficzna:

Zagadnienie:

.....

.....

Druga dyscyplina filozoficzna:

Zagadnienie:

.....

.....

Zadanie 2. (0–1)



Oceń prawdziwość poniższych zdań w odniesieniu do przytoczonego fragmentu tekstu. Wybierz P, jeśli zdanie jest prawdziwe, albo F – jeśli jest fałszywe.

Zadaniem dobrego człowieka jest ograniczanie cierpienia w świecie.	P	F
Bóg, władca wszechświata, nie podlega prawom natury.	P	F

3.

-1-
2-3**Zadanie 3. (0–3)**

Sformułuj tezę determinizmu w sporze o przyczynowość oraz wyjaśnij relację między determinizmem a kompatybilizmem. Oceń, czy na podstawie przytoczonego fragmentu tekstu źródłowego można Senekę uznać za zwolennika kompatybilizmu. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Teza determinizmu w sporze o przyczynowość:

.....

Relacja między determinizmem a kompatybilizmem:

.....

.....

Ocena:

Uzasadnienie:

.....

.....

4.

-1-2

Zadanie 4. (0–2)

Oceń, czy według Seneki prawdziwie szczęśliwi mogą być:

opcja A: ludzie dobrzy, których spotykają nieszczęścia.

opcja B: ludzie źli, którym sprzyja los.

Uzasadnij swoje odpowiedzi.

Opcja A

Ocena:

Uzasadnienie:

.....

.....

Opcja B

Ocena:

Uzasadnienie:

.....

.....



Zadanie 5. (0–2)

Wskaż jedno podobieństwo i jedną różnicę między stoicką a epikurejską koncepcją szczęścia.

Podobieństwo:

.....

.....

Różnica:

.....

.....

5.

0–1–2

Zadanie 6. (0–2)

Przeczytaj poniższy tekst.

Cnota skarb wieczny, cnota klenot¹ drogi;
Tegoć nie wydrze nieprzyjaciół srogi,
Nie spali ogień, nie zabierze woda;
Nad wszystkim inszym panuje przygoda².

Jan Kochanowski, *Pieśń III* z Ksiąg wtórych, Warszawa 1970.

¹ klejnot – klejnot

² przygoda – tu: przypadek

Spośród poniższych zdań wybierz to, które najlepiej odpowiada myśli wyrażonej w przytoczonych słowach pieśni Jana Kochanowskiego. Następnie oceń, czy stoicy zgodziliby się z treścią wskazanego zdania. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Zdanie 1. Cnota jest jednym z dóbr niezależnych od losu.

Zdanie 2. Cnota jest jedynym dobrem niezależnym od losu.

Zdanie 3. Cnota jest jedynym dobrem niezależnym od żywiołów przyrody.

Wybrane zdanie:

Ocena:

.....

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

6.

0–1–2

7.

-1-2

Zadanie 7. (0–2)

Wyjaśnij spór naturalizmu antropologicznego z antynaturalizmem. Określ, jakie stanowisko w tym sporze zajmowali stoicy. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Wyjaśnienie sporu:

Stanowisko stoików:

Uzasadnienie:

.....

.....

8.

-1-2

Zadanie 8. (0–2)

Zmodyfikuj poniższe wnioskowanie, wskazując przesłankę, która jest niepotrzebna, aby wyprowadzić wniosek w sposób formalnie poprawny. Schemat otrzymanego wnioskowania zapisz w języku klasycznego rachunku zdań lub podaj jego nazwę.

Przesłanka 1: Los człowieka jest igraszką ślepego przypadku albo następstwem przyczyny.

Przesłanka 2: Los człowieka nie jest igraszką ślepego przypadku.

Przesłanka 3: Jedna przyczyna jest zależna od drugiej.

Wniosek: Los człowieka jest następstwem przyczyny.

Niepotrzebna przesłanka:

Schemat wnioskowania lub jego nazwa:

.....

.....

Zadanie 9. (0–2)

Przyjrzyj się poniższej fotografii i przeczytaj fragment tekstu źródłowy.

Krzywa Wieża w Pizie



www.wikimedia.commons

Tekst źródłowy

Przy ocenie [dzieła sztuki] bierzemy [...] pod uwagę nie tylko zgodę pomiędzy zamiarem a wykonaniem, ale także trudność zadania. [...] Pochyłość wieży pizańskiej, psująca harmonię czarownego zakątka, jakim jest plac katedralny w Pizie, mogłaby być czynnikiem estetycznym, dopóki sądzono, że to naumyślnie, przez kaprys fantazji architekci tak krzywo zbudowali wieżę, że postavili sobie właśnie takie trudne zadanie do rozwiązania.

Stanisław Ossowski, *Przyroda i sztuka*, [w:] tenże, *Wybór pism estetycznych*, Warszawa 1958.

Podaj, które z poniższych zdań jest prawdziwe w świetle powyższego fragmentu tekstu źródłowego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

1. Jeśli w Pizie stoi krzywa wieża, to pochyłość wieży pizańskiej nie psuje harmonii placu katedralnego.
2. Jeśli pochyłość wieży pizańskiej psuje harmonię placu katedralnego, to w Pizie nie stoi krzywa wieża.
3. Architekci wieży w Pizie postavili sobie trudne zadanie do wykonania albo w Pizie stoi krzywa wieża.

Odpowiedź:

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

9.

0–1–2

Zadanie 10. (0–1)

Zgodnie z klasycznym rozumieniem sztuka jest naśladowaniem natury (*mimesis*). Rozstrzygnij, czy krzywą wieżę w Pizie, gdyby powstała w wyniku przypadkowych procesów przyrody, pozbawionych celu, można byłoby uznać za dzieło sztuki w świetle tej definicji. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Rozstrzygnięcie:

Uzasadnienie:

.....

.....

Przeczytaj tekst i wykonaj zadania.

Becky Smethurst

Kosmos. 10 rzeczy, które należy o nim wiedzieć

Gdy spoglądamy w bezkres kosmosu, wszystko, co widzimy, od gwiazd, przez pył, aż po czarne dziury, jest zbudowane z materii. Zwykła materia stanowi jednak zaledwie 15 procent materii we wszechświecie. Z czego składa się pozostałe 85 procent materii? Nie wiemy. Fakt ten każe nam nabrać pokory.

Materię, która nie wchodzi w interakcje ze światłem, nazywamy ciemną materią. Nie emituje ona światła, nie odbija go, ani nie pochłania, toteż nie ma sposobu, byśmy mogli ją „zobaczyć”. [...]

Skąd wiemy, że ciemna materia istnieje? Bo wywiera efekty grawitacyjne i zakrzywia czasoprzestrzeń tak samo jak zwyczajna materia. [...]

[Jeden z argumentów] na istnienie ciemnej materii pochodzi z porównania masy galaktyki obliczanej na podstawie efektów grawitacyjnych i masy wykrywanej na podstawie światła gwiazd. Einstein zauważył, że masywne obiekty zakrzywiają czasoprzestrzeń, w której podróżuje światło. Brzmi to dziwnie, ale przecież soczewki też potrafią zmieniać drogę fali światła. Jeśli nosisz okulary lub soczewki kontaktowe, zakrzywiają one światło, by przedmioty znajdujące się w oddali lub bardzo blisko zyskiwały ostrość zależnie od twojej wady wzroku. Pole grawitacyjne ogromnego skupiska galaktyk może wywoływać ten sam efekt w przypadku światła galaktyki znajdującej się za skupiskiem: światło odległej galaktyki podróżujące w naszym kierunku zakrzywia się wokół potężnego skupiska na skutek jego grawitacji. Przy ustawieniu w idealnej linii prostej zdarza się, że światło galaktyki znajdującej się dalej od nas tworzy pierścień wokół galaktyki, która znajduje się bliżej. Nazywamy to pierścieniem Einsteina. Podobny pierścień ujrzysz również, gdy podczas romantycznej kolacji brzeg kieliszka zakrzywi światło świecznika na stoliku.

Ilość zakrzywionego światła informuje nas o ilości materii w galaktyce znajdującej się bliżej nas i działającej jak soczewka. Badania siły grawitacji takich galaktycznych soczewek wykazały, że musi w nich być więcej materii, niż by to wynikało z analiz widocznego światła ich gwiazd.

Becky Smethurst, *Kosmos. 10 rzeczy, które należy o nim wiedzieć*, przeł. Jan Dzierzgowski, Warszawa 2021.

Zadanie 11. (0–2)

Podaj nowożytnego zwolennika materializmu. Na podstawie przytoczonego tekstu źródłowego rozstrzygnij, czy autorce artykułu można przypisać tezę materializmu. Uzasadnij swoją odpowiedź.

11.

0–1–2

Nowożytny zwolennik materializmu:

Rozstrzygnięcie:

Uzasadnienie:

.....

.....

Zadanie 12. (0–1)

Rozstrzygnij, czy poniższe wnioskowanie za istnieniem ciemnej materii, przedstawione w tekście, ma charakter dedukcyjny, czy – niededukcyjny. Uzasadnij swoją odpowiedź.

12.

0–1

Wnioskowanie

Masa galaktyk obliczana na podstawie efektów grawitacyjnych jest większa niż masa galaktyk obliczana na podstawie światła gwiazd.

Zatem istnieje ciemna materia.

Rozstrzygnięcie:

Uzasadnienie:

.....

.....

Zadanie 13. (0–1)

Immanuel Kant uważał, że istnieją rzeczy same w sobie. Rozstrzygnij, czy ciemna materia, jeśli istnieje, jest taką rzeczą. Uzasadnij swoją odpowiedź.

13.

0–1

Rozstrzygnięcie:

Uzasadnienie:

.....

.....

14.

-1-2

Zadanie 14. (0–2)

Wyobraź sobie, że wchodzisz w skład rządu światowego, który musi podjąć decyzję o finansowaniu jednej z dwóch inwestycji: rozwoju badań kosmicznych lub pomocy najbardziej ubogim krajom świata. Odwołując się do utilitaryzmu w ujęciu Johna Stuarta Milla, wskaż jedną rację za inwestowaniem w badania kosmiczne kosztem pomocy ubogim i jedną rację przeciwko temu wyborowi.

Racja za:

.....

.....

Racja przeciwko:

.....

.....

15.

-25

Zadanie 15. (0–25)

Wybierz jeden z poniższych tematów i napisz wypracowanie.

- Wyjaśnij temat wypracowania.
- Sformułuj tezę dotyczącą tematu wypracowania i przedstaw jej uzasadnienie.
- W ramach własnego wywodu przywołaj argumenty (racje) na rzecz stanowiska zajętego przez Ciebie, przedstaw co najmniej jeden zarzut (kontrargument lub kontrargumenty) oraz sformułuj odpowiedź na przedstawiony przez Ciebie zarzut (lub zarzuty).
- W wypracowaniu zaprezentuj myśl filozoficzną dotyczącą tematu wypracowania przynajmniej jednego z filozofów wymienionych w podstawie programowej.
- W wypracowaniu odwołaj się do kontekstu pozafilozoficznego, np. do wybranego tekstu kultury.
- Twoja praca powinna liczyć co najmniej 400 wyrazów.
- Numer wybranego tematu wpisz w wyznaczone miejsce.
- Zapisz wypracowanie w wyznaczonym miejscu, nie pisz na marginesach.

Temat 1.

Tak więc, jako że nasze zmysły niekiedy nas zwodzą, zamierzałem przyjąć, że nie istnieje ani jedna rzecz, która by była taką, jaką wydaje nam się za ich sprawą.

Kartezjusz

W nawiązaniu do powyższego cytatu i wybranych koncepcji filozoficznych rozważ, czy złudzenia mogą odegrać pozytywną rolę w życiu człowieka.

Miłość często nie jest niczym innym jak korzystną wymianą pomiędzy dwójgiem ludzi, którzy otrzymują maksimum tego, czego mogli się spodziewać, wzięwszy pod uwagę ich wartość na rynku osobowości.

Czy zgadzasz się z myślą wyrażoną w cytacie? Rozważ problem, odwołując się do wybranych filozoficznych koncepcji relacji międzyludzkich.

na temat nr

[illegible]



BRUDNOPIS (*nie podlega ocenie*)



FILOZOFIA

Poziom rozszerzony

Formuła 2023



FILOZOFIA

Poziom rozszerzony

Formuła 2023



FILOZOFIA

Poziom rozszerzony

Formuła 2023

