

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Próbny egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Formy arkusza:</i>	OJAP-100
<i>Termin egzaminu:</i>	14 stycznia 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	15 stycznia 2026 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *too* zamiast *two* w zadaniu 4.1.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *the Old Laboury* zamiast *the Old Library* w zadaniu 4.2.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *rilaks* zamiast *relax* w zadaniu 4.3.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *the library* zamiast *the Old Library* w zadaniu 4.2.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *ekologię* zamiast *oszczędzanie wody* w zadaniu 10.3.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *nauki i egzaminu* zamiast *nauki* w zadaniu 10.2.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *zmienia kolor na zielony* zamiast *zmienia kolor* w zadaniu 10.1.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *changes colour* zamiast *zmienia kolor* w zadaniu 10.1.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Podstawa programowa ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A
1.2.			B
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	B
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	C
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	E
2.2.			C
2.3.			A
2.4.			B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i> I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
4.2.		
4.3.		

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	two / 2
4.2.	the Old Library
4.3.	have a rest / relax

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	two days	Dopuszcza się przepisanie wyrazu <i>days</i> z otoczenia luki.
4.2.	the old library	Akceptuje się zapis małą literą.
	Old Library / an Old Library	Dopuszcza się pominięcie przedimka <i>the</i> lub zastąpienie go przedimkiem <i>an</i> .
4.3.	rest / take a rest	
	have a break / take a break	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	one / 1	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	a few	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	too	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	today and tomorrow	Odpowiedź nie pasuje logicznie do otoczenia luki.
4.2.	the library	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	(the) Dublin castle	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	the Book of Kells	Odpowiedź nie pasuje logicznie do otoczenia luki.
	historic buildings	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
4.3.	admire architecture	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	try (some) local food / eat something in a restaurant	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 4. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
4.1.	tvo
4.2.	the Old Librery
4.3.	rellax

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C
3.2.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	E
3.3.		VI.4) Uczeń [...] zgadza się [...] z opiniami innych osób.	A
3.4.		VI.8.) Uczeń [...] przyjmuje [...] propozycje [...].	D
5.1.		VI.12) Uczeń wyraża prośbę [...].	C
5.2.		VI.13) Uczeń wyraża uczucia i emocje [...].	A
5.3.		VI.9) Uczeń [...] udziela rady.	C
5.4.		VI.8) Uczeń proponuje [...].	B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.
6.2.		VI.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.
	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	I am afraid/I'm afraid
6.2.	are we going

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	I'm afraid that	
6.2.	are you going	Akceptuje się użycie zaimka <i>you</i> .
	am I going	
	Are we going	Akceptuje się zapis <i>are</i> wielką literą.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	I'm afraid of	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	I afraid	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
6.2.	you are going / we are going	Wymagana jest konstrukcja pytająca.
	we going	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	I am affraid
6.2.	ar we going

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	B
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	C
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C
8.2.			D
8.3.			A
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
9.2.			A
9.3.			B
9.4.			A

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VIII.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 10.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	zmienia kolor
10.2.	nauki
10.3.	oszczędzanie wody

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	zmienia swój kolor	Akceptowana realizacja.
	zmieni kolor / zmieniła kolor	
10.2.	uczenia się / procesu nauki	Akceptowana realizacja.
	przygotowywania się do lekcji	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu <i>nauka</i> .
10.3.	zużycie mniejszej ilości wody	Akceptowana realizacja.
	niemarnowanie wody	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu <i>oszczędzanie</i> .

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	changes colour	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	kolor / swój kolor / jej kolor	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
10.2.	egzaminu / sprawdzianu / testu / lekcji / zajęć / zdawania egzaminów	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	upału / aktywności fizycznej	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	egzaminu lub nauki	Odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
10.3.	ekologię	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	picie wody / marnowanie wody	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	mniej wody / czynności	Odpowiedź niejasna.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
11.2.			F
11.3.			D
12.1.			A
12.2.			B
12.3.			C

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi** nieujęte w **zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>for three weeks</i>
13.2.			<i>will finish</i>
13.3.			<i>don't have to / do not have to</i>

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowanych
13.1.	for 3 weeks
13.2.	will complete / are going to finish
13.3.	don't need to / do not need to / needn't / have no need to / don't necessarily have to

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	since three weeks
13.2.	finish, completed
13.3.	dont have to / not have to / mustn't

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	for trhee weeks
13.2.	wil finish
13.3.	dont have to

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Od kilku lat trenujesz w klubie sportowym swoją ulubioną dyscyplinę. Niestety musisz odejść z drużyny. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- wyjaśnij, dlaczego nie możesz już trenować w tym klubie
- opisz reakcję Twoich kolegów na wiadomość o tym, że już nie będziesz z nimi trenować
- napisz, jak zamierzasz kontynuować znajomość z kolegami z klubu.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie tematów: 1) człowiek 5) życie prywatne 10) sport.
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi [...] pisemne [...].</i>	V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 3) przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości 4) przedstawia intencje [...] i plany na przyszłość 6) [...] przedstawia opinie innych osób 7) wyraża uczucia i emocje 8) stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, [...] pisemnie [...].</i>	VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst [...] pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.
--	---	---

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

- W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
 - w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
- Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
- Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *My teammates gave me flowers.*
 - Wyrażenia takie jak np. *give flowers/a book, study for exams, send text messages, make a phone call, bad grades, tennis racket* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *I will send text messages to my friends*

and call them. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *I'll regularly call my teammates to discuss our plans.*

- Wyrazy takie jak: *very, much, many, a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź
 - c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *They were sad and unhappy.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *They were sad and cheerful.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *Adam, Mark and Dorota were upset.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
 7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
 8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
 9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *My friends said we should call each other, and I agreed.* może być uznane za realizację 2. albo 3. podpunktu polecenia.
 10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
 11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
 13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *I'll odwiedzał them once a year.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *We'll meet up in czerwiec.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *I will visit them once a month and called them*.
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny* np. *My friends were disappointed*. zamiast *My friends were not happy*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń.

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta

indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, *CU*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.

W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak ✓ w miejscu brakującego wyrazu	Marek ✓ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gzać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2025* (1 wyraz), *10 January 2025* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
- Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz są liczone:
 - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built*, *twenty-four*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* (1 wyraz).
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Od kilku lat trenujesz w klubie sportowym swoją ulubioną dyscyplinę. Niestety musisz odejść z drużyny. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- wyjaśnij, dlaczego nie możesz już trenować w tym klubie
- opisz reakcję Twoich kolegów na wiadomość o tym, że już nie będziesz z nimi trenować
- napisz, jak zamierzasz kontynuować znajomość z kolegami z klubu.

Hi Mike,

You won't believe it, but I'm leaving my sports club after several years of training.

• wyjaśnij, dlaczego nie możesz już trenować w tym klubie

Wymagania szczegółowe:

V.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości i teraźniejszości.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje **powód**, dla którego nie może dłużej trenować w klubie:
 - a) zależny od niego samego, np. *I won't be training at the club because I want to play the guitar.* („odniósł się”), *I need to prepare for my final exams, so I quit sports.* („odniósł się i rozwinął”) LUB
 - b) niezależny od piszącego, np. *Because of my illness I can't train at the club.* („odniósł się”), *My parents and I are moving to another city, so I won't be going to this club anymore.* („odniósł się i rozwinął”).
- W pracy nie musi pojawić się sformułowanie typu „nie mogę już trenować w tym klubie” (*I can't train at this club anymore*), ale z kontekstu musi wynikać, że chodzi o powód, dla którego piszący musi odejść z klubu, np. *I don't have free time after school.* („odniósł się i rozwinął”).
- W pracy piszącego nie musi pojawić się spójnik „bo”, „ponieważ”, „dlatego” (*because*, *as*, *that's why*, *so*), gdy z kontekstu pracy wynika jednoznacznie powód, dla którego uczeń nie może dłużej trenować w klubie, np. *I want to have a break.* („odniósł się”). W przeciwnym razie taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I finished last in the bike race.* (R→O), ALE *I stopped training at the club because I finished last in the bike race.* („odniósł się i rozwinął”).
- Zwroty i wyrażenia wskazujące na stosunek piszącego do informacji (np. *I'm very sorry...*, *I wish...*, *Unfortunately...*), które przekazuje, mogą być traktowane jako element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, czyli podaje powód, dla którego nie może dłużej trenować w klubie, np. *Unfortunately, my friends left the club, so I stopped going there too.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, która jednoznacznie wskazuje, że piszący będzie nadal trenować w klubie sportowym, np. *Even though I don't have time, I will keep practising at this club.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I can't practise swimming.	I can't go swimming because my ears hurt.	I can't go swimming because my ears hurt and I often catch colds.
I like singing.	Because of my bad grades, I can't train at the club.	Because of my bad grades, my parents don't let me train at the club.

- opisz reakcję Twoich kolegów na wiadomość o tym, że już nie będziesz z nimi trenować

Wymagania szczegółowe:

V.6) Uczeń [...] przedstawia opinie innych osób.

V.7) Uczeń wyraża uczucia i emocje.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń opisuje **reakcję swoich kolegów** na wiadomość o tym, że już nie będzie z nimi trenować. Za opis reakcji uznaje się:
 - a) opis uczuć, emocji kolegów, np. *My teammates were really worried.* („odniósł się”)
 - b) opis działań/czynności kolegów, np. *My friends invited me to a café and gave me a gift.* („odniósł się i rozwinął”)
 - c) opinie kolegów na temat odejścia piszącego z drużyny, np. *My friends said that I had to stay.* („odniósł się”).
- Jeśli kontekst nie wyklucza, że opisywana reakcja na odejście piszącego z klubu jest reakcją jego kolegów, to taka realizacja jest akceptowana, np. *Ania got very upset.* („odniósł się”). Jeśli zdający opisuje reakcję innej osoby niż koledzy, wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My coach didn't want to let me go before the final match.* (R→O). Taka realizacja może być traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, czyli opisuje reakcję swoich kolegów na wiadomość o tym, że już nie będzie z nimi trenować, np. *Ania was very sad and my coach didn't want to let me go.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia informację o okolicznościach, w jakich zareagowali koledzy piszącego, traktuje się jako element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, czyli opisuje reakcję kolegów na wiadomość o swoim odejściu z drużyny, np. *Yesterday I told my friends that I had decided to leave the club and they were really surprised.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli uczeń opisuje reakcję kolegów na inne wydarzenie niż jego odejście z drużyny, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Adam congratulated me on winning the match.* („nie odniósł się”).
- Akceptowany jest opis reakcji kolegów wyrażony w czasie teraźniejszym.
- Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której uczeń wspomina o spodziewanej reakcji kolegów na jego odejście z drużyny, ale taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *My friends will get upset.* (O→N).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I still have many friends at the club.	Piotr and Tomek think that it's a bad idea.	My decision surprised everyone in the team, nobody expected it.
My friends always come to support me at the competitions.	The team was worried.	When I said goodbye to my team, my teammates gave me a red T-shirt.

• napisz, jak zamierzasz kontynuować znajomość z kolegami z klubu

Wymagania szczegółowe:

V.4) Uczeń przedstawia intencje [...] i plany na przyszłość.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wyjaśnia, co zamierza robić, aby nie stracić kontaktu z kolegami z klubu, np. *I promised to call them and send photos.* („odniósł się i rozwinął”).
- W pracy nie musi pojawić się sformułowanie typu „aby kontynuować znajomość z kolegami z klubu” (*to keep in touch with my teammates*), ale z kontekstu musi wynikać, że chodzi o czynności, które piszący zamierza wykonać, aby nie stracić kontaktu z kolegami z klubu.
- W przypadku tego podpunktu polecenia informację o okolicznościach wykonania danej czynności traktuje się jako element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, czyli informuje, co zamierza robić, aby nie stracić kontaktu z kolegami z klubu, np. *Next week I'm going to invite my teammates to my party.* („odniósł się i rozwinął”).
- Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której uczeń opisuje czynność już trwającą, **pod warunkiem** że ma ona związek z podtrzymywaniem znajomości z kolegami z klubu, np. *In order to stay in touch, we regularly send text messages.* („odniósł i rozwinął”).
- Akceptowana jest komunikatywna wypowiedź, w której uczeń przedstawia czynność, którą już wykonał (w tym jednorazowo), **pod warunkiem** że ma ona związek z podtrzymywaniem znajomości z kolegami z klubu. Taka realizacja tego podpunktu jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I phoned my teammate to tell him what was new in my life.* (R→O), *ALE I created a new group on social media to stay in touch with my friends.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I hope we'll stay in touch.	I'll call my friends.	I'll call my friends at least once a week.
My friends don't call me very often.	We'll meet up.	To make sure everything is OK, we'll meet up regularly.